

Д. В. ГРИГОРЬЕВ
П. В. СТЕПАНОВ

Программы внеурочной деятельности

*Познавательная
деятельность
Проблемно-
ценностное общение*



РАБОТАЕМ ПО НОВЫМ
СТАНДАРТАМ

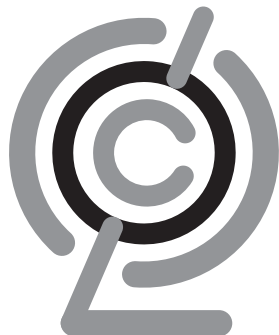
работаем по новым стандартам

Д. В. ГРИГОРЬЕВ

П. В. СТЕПАНОВ

Программы внеурочной деятельности

*Познавательная
деятельность*



*Проблемно-
ценностное
общение*

*Пособие для учителей
общеобразовательных
учреждений*

Москва
«Просвещение»
2011

УДК 371
ББК 74.200.58
Г83

Серия «Работаем по новым стандартам» основана в 2010 г.

- Григорьев Д.В.**
Г83 Программы внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. — М.: Просвещение, 2011. — 96 с. — (Работаем по новым стандартам). — ISBN 978-5-09-022885-5.

Сборник содержит программы внеурочной деятельности учащихся: познавательная деятельность, проблемно-ценностное общение. Описываются цели и задачи внеурочной деятельности, содержание и тематическое планирование, а также результаты реализации программы.

Адресуется учителям, методистам, директорам общеобразовательных учреждений и их заместителям.

УДК 371
ББК 74.200.58

ISBN 978-5-09-022885-5

© Издательство «Просвещение», 2011
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2011
Все права защищены

ВВЕДЕНИЕ

Главное при разработке программы по любому виду внеурочной деятельности школьников — выстроить формы деятельности и содержание таким образом, чтобы они обеспечили устойчивое развитие воспитательных результатов.

Устойчивое развитие воспитательных результатов внеурочной деятельности предполагает следующую логику: приобретение ребёнком социального знания (*первый уровень результатов*), переживание им ценности этого знания, формирование положительного отношения к базовым общественным ценностям (*второй уровень результатов*), приобретение ребёнком опыта самостоятельного общественного действия (*третий уровень результатов*).

Социальное знание — это знание об общественных нормах и ценностях, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п. В школе оно передаётся ребёнку педагогом либо в форме учебного (предметного) знания (например, с помощью так называемых примеров из жизни на разных учебных предметах), либо в форме повседневного знания (в ситуациях общения лицом к лицу, столь характерных для внеурочной сферы школьной жизни). К сожалению, в современном учебном процессе социальное знание часто оказывается почти вытесненным предметным знанием, а повседневное социальное знание ряда учителей носит не столько гражданский, сколько обывательский характер. Это приводит к дефициту гражданского социального знания у школьников и ставит педагогов перед необходимостью восполнить этот дефицит. Полнота социального знания учащегося, переход с бытового уровня социального знания на гражданский являются не только показателями личностного роста школьника, но и важнейшими задачами воспитательной деятельности педагога.

Однако знание общественных норм и ценностей не является гарантией того, что человек готов им добровольно следовать в различных обстоятельствах жизни, т. е. *ценит* их. Личностный рост школьника предполагает развитие позитивного отношения к базовым общественным ценностям (Человек, Семья, Отечество, Природа, Мир, Знания, Труд, Культура). Для становления позитивного отношения к ценностям необходим опыт их *эмоционального переживания и рефлексии*. В школе такой опыт переживания может возникнуть у учащегося в про-

цессе взаимодействия в группе сверстников, детском объединении, классном коллективе, школьном коллективе, т. е. в защищённой, дружественной просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде школьник получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить (или отвергать). У него появляется (или не появляется) желание, *намерение* жить в соответствии с принятыми им ценностями.

Надо помнить, что намерения — это ещё не вся личность; свою целостность личность обретает только в поступках. Поступок как самостоятельное ценностно ориентированное социальное действие является важнейшим критерием личностного роста человека. «Опыт поступания» (*М.М. Бахтин*) ничем не заменим. Только в самостоятельном социальном действии человек по-настоящему *становится* (а не просто *узнаёт* о том, как стать, или *хочет* стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком. Для взросления школьника важна не только возможность социального действия в школьной среде (по определению защищённой, дружественной), но и возможность действия в открытой общественной среде, где в нём как субъекте не обязательно заинтересованы, где ему придётся доказывать свою самостоятельность и независимость перед лицом других социальных субъектов.

Каждому уровню воспитательных результатов внеурочной деятельности соответствует своя образовательная форма (точнее, тип образовательной формы, т. е. ряд содержательно и структурно близких форм). Первый уровень результатов может быть достигнут в формах, устроенных по принципу «педагог — ребёнок», второй уровень — в формах, описываемых формулой «педагог — ребёнок — детская среда (коллектив)», третий уровень — в формах, устроенных по принципу «педагог — ребёнок — детская среда (коллектив) — общественная среда (социальные субъекты)».

Невозможно достигнуть результата второго и тем более третьего уровня формами, соответствующими первому уровню результатов. В то же время в формах, нацеленных на результат высшего уровня, достижимы и результаты предшествующего уровня. Однако важно понимать: *форсирование результатов и форм не обеспечивает повышение качества и эффективности деятельности*. Педагог, не владеющий формами деятельности для достижения результатов первого уровня, не может действенно выйти на результаты и формы второго и тем более третьего уровня. Он может это сделать только имитационно. Поэтому и при проектировании программ, и при организации внеурочной деятельности так важно избежать форсирования результатов, форм и содержания.

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ: ФОРМЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Внеурочная познавательная деятельность школьников может быть организована в форме факультативов, кружков познавательной направленности, научного общества учащихся, интеллектуальных клубов (по типу клуба «Что? Где? Когда?»), библиотечных вечеров, дидактических театров, познавательных экскурсий, олимпиад, викторин и т. п.

На первый взгляд может показаться, что все эти формы уже сами по себе позволяют достигать **воспитательных результатов первого уровня** (приобретение школьниками социальных знаний, первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни). Однако это не вполне верно. Данного уровня результатов можно достичь лишь в том случае, если объектом познавательной деятельности детей станет собственно социальный мир, т. е. познание жизни людей и общества: принципов существования, норм этики и морали, базовых общественных ценностей, памятников мировой и отечественной культуры, особенностей межнациональных и межконфессиональных отношений.

Причём важны не только и не столько фундаментальные знания, сколько те, которые нужны человеку для полноценного проживания его повседневной жизни, успешной социализации в обществе: как вести себя с человеком, находящимся в инвалидной коляске, что можно и чего нельзя делать в храме, как искать и находить нужную информацию, какие права есть у человека, попавшего в больницу, как безопасно для природы утилизировать бытовые отходы, как правильно оплатить коммунальные платежи и т. п. Отсутствие элементарных социальных знаний может сделать жизнь человека и его ближайшего окружения весьма затруднительной.

В рамках внеурочной познавательной деятельности школьников возможно и достижение **результатов второго уровня** (формирование позитивных отношений детей к базовым ценностям общества). Для этого в содержание познавательной деятельности должна быть привнесена ценностная составляющая.

В связи с этим педагогам рекомендуется инициировать и организовывать работу школьников с информацией воспитательного характера, предлагая им обсуждать её, высказывать своё мнение, вырабатывать по отношению к ней свою позицию. Это может быть информация о здоровье и вредных привычках, нравственных и безнравственных поступках людей, героизме и малодушии, войне и экологии, классической и массовой культуре, экономических, политических или социальных проблемах нашего общества. Поиск и предъявление школьникам этой информации не должны затруднить педагога, так как её можно найти в самых разных предметных областях познания.

При обсуждении такой информации эффективны внутригрупповые дискуссии. Они позволяют учащимся соотнести собственное отношение к дискутируемому вопросу с мнениями других детей и способствуют коррекции этого отношения, ведь весомое для подростков мнение сверстников часто становится источником изменения их взгляда на мир. Кроме того, благодаря дискуссиям школьники приобретут опыт поведения в ситуации разнообразия взглядов, будут учиться уважать иные точки зрения, соотносить их со своей собственной.

В качестве примера назовём несколько потенциально дискуссионных тем из разных областей познания:

- Использование животных для опытов: научная необходимость или жестокость людей? (Биология.)
- Может ли наука быть безнравственной? (Физика.)
- Является ли экономический рост в мире безусловным благом для людей? (Экономика.)
- Нужно ли малым народам стремиться сохранять свой язык и культуру? (География.)
- Согласны ли вы со словами И. Карамазова «Если Бога нет, значит, всё позволено»? (Литература.)
- Реформы Петра I — шаг к цивилизованному обществу или насилие над страной? (История.)

- Опасна ли для общества агрессия в кино и на телевидении? (Искусство.) И т. п.

Ценностная составляющая привносится в содержание познавательной деятельности школьников и тогда, когда педагог акцентирует их внимание на нравственных проблемах, связанных с открытиями и изобретениями в той или иной области познания. Например, можно обратить внимание школьников, увлекающихся физикой, на двойственное значение для человечества открытия способа расщепления атомного ядра, а с интересующимися биологией можно затронуть проблему генной инженерии и рассмотреть этический аспект клонирования. Внимание школьников можно акцентировать и на экологических последствиях открытия дешёвых способов изготовления синтетических материалов, на гуманитарных последствиях Великих географических открытий для народов Нового Света и т. п. Также можно предложить задуматься о том, к чему ведут новые научные открытия: к улучшению условий жизни человека или ко всё новым жертвам. Такие проблемы педагогам рекомендуется поднимать и обсуждать вместе со школьниками.

Позитивное отношение к знанию как общественной ценности вырабатывается у школьника в том случае, если знание становится объектом эмоционального переживания. Наиболее удачными формами могут оказаться, например, школьный интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?» (здесь знание и умение его использовать становятся высшей ценностью для участников этой уникальной по своему влиянию на умственное воспитание игры), дидактический театр (в нём знания из самых разных областей обыгрываются на сцене, в связи с чем становятся эмоционально переживаемыми и личностно окрашенными), научное общество учащихся (в рамках НОУ осуществляется исследовательская деятельность школьников, поиск и конструирование нового знания — знания своего, искомого, выстраданного).

Достижение *результатов третьего уровня* (получение школьниками опыта самостоятельного социального действия) возможно при условии организации взаимодействия учащихся с социальными субъектами в открытой общественной среде. Наиболее эффективно это может происходить во время проведения детьми и педагогом тех или иных социально ориентированных акций. Например, некоторые заседания кружка любии-

телей литературы, организуемые для воспитанников детских домов или обитателей домов престарелых, смогут способствовать приобретению школьниками опыта социального действия.

В рамках работы клуба любителей книги или вечеров семейного чтения можно проводить социально ориентированные акции по сбору книг для библиотеки сельской школы, расположенной где-то в глубинке.

В кружках по предметам учащиеся могут изготавливать наглядные пособия или раздаточный материал для учебных занятий в школе и передавать их в дар учителям и ученикам. Деятельность предметных факультативов может стать социально ориентированной, если члены факультатива возьмут индивидуальное шефство над неуспевающими учениками младших классов.

Для одарённых детей с высокой познавательной мотивацией возможна также организация специальных вечерних курсов на базе школ, имеющих ограниченные возможности в преподавании отдельных предметов. Так школьники-шефы могут поделиться с детьми этих школ своими знаниями, став для них своеобразными репетиторами.

Деятельность членов научного общества учащихся рекомендуется в этой связи ориентировать на исследование окружающего их микросоциума, его злободневных проблем и способов их решения.

- Как улучшить качество питьевой воды в школе?
- Исчезающие биологические виды нашего региона: стратегии спасения.
- Способы решения конфликтов и преодоления агрессии в школе и семье.
- Химический состав популярных детских напитков и проблемы здоровья.
- Способы энергосбережения в школе и формы энергосберегающего поведения учеников и учителей.
- Отношение к старикам у жителей нашего микрорайона.

Подобные темы могли бы становиться темами исследовательских проектов школьников, а их результаты — распространяться и обсуждаться в окружающем школу сообществе.

В заключение приведём схематичное описание блока методического конструктора, посвящённого познавательной деятельности школьников (табл. 1).

**БЛОК МЕТОДИЧЕСКОГО КОНСТРУКТОРА
«ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ФОРМЫ ДОСТИЖЕНИЯ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Уровень результатов Вид внеурочной деятельности	Приобретение школьником социальных знаний	Формирование ценностного отношения к социальной реальности	Получение опыта самостоятельного общественного действия
<i>Познавательная</i>	<p>Познавательные занятия кружков, предметных факультативов и т. п.</p> <p>Познавательные акции (олимпиады, марафоны, конференции, викторины, экскурсии), организуемые педагогом для детей.</p> <p>Детские исследовательские проекты</p>		
	<p>Познавательные занятия кружков, факультативов и т. п. с элементами проблемно-ценностного общения.</p> <p>Познавательные акции, совместно организуемые школьниками и педагогом в виде КТД.</p> <p>Детские исследовательские проекты социальной направленности</p>		
	<p>Познавательные акции, совместно организуемые школьниками и педагогом для малышей, сверстников, учителей, родителей, представителей окружающего школу социума.</p> <p>Детские исследовательские проекты с элементами социального проектирования</p>		

ПРОГРАММА ВНЕУРОЧНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Пояснительная записка

Внеурочная познавательная деятельность традиционно является одним из самых распространённых видов внеурочной деятельности детей в образовательных учреждениях России. Она может быть организована в форме факультативов, кружков, библиотечных, классных и иных занятий познавательной направленности: экскурсий, олимпиад, викторин, исследовательских проектов, работы научных обществ учащихся, интеллектуальных клубов и т. п. Любая из этих форм обладает достаточно большим воспитательным потенциалом, реализация которого является задачей педагога, организующего свою работу в соответствии с новыми федеральными государственными образовательными стандартами.

Педагогу, работающему вместе с детьми по настоящей программе, предоставляется возможность планомерно достигать воспитательных результатов разного уровня познавательной деятельности. Реализуя предлагаемое программой содержание занятий с детьми, подбирая соответствующие этому содержанию формы, педагог может постепенно переходить от простых результатов к более сложным.

Программа ориентирована на школьников подросткового возраста и может быть реализована в работе педагога как с отдельно взятым классом, так и с группой учащихся из разных классов и параллелей.

Программа является модульной и состоит из четырёх автономных модулей (общим объёмом 147 ч): модуль 1 «Великие этические учения», модуль 2 «Загадки истории и современности», модуль 3 «Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?», модуль 4 «Научное общество учащихся».

Школьник самостоятельно или при поддержке родителей и классного руководителя выбирает занятия по тем модулям программы, которые ему интересны и которые он будет посещать после уроков.

Занятия по различным модулям могут проводиться разными педагогами: учителями-предметниками в виде факультативных занятий, классными руководителями как классные часы, педагогами дополнительного образования в форме кружковых или клубных мероприятий и т. п.

Каждый из предложенных модулей может быть реализован как в рамках настоящей программы познавательной деятельности, так и в рамках других, комплексных, программ внеурочной деятельности учащихся, реализуемых в образовательном учреждении. Каждый из модулей программы имеет свою специфику и направлен на решение своих собственных педагогических задач.

Занятия в рамках модуля 1 «Великие этические учения» позволяют школьнику приобрести знания об основных нормах и принципах нравственного поведения человека, которые нашли своё отражение в религиозных заповедях, философских притчах, мыслях и высказываниях великих учителей человечества. Знакомство школьников с первоисточниками (религиозными или философскими текстами), обсуждение их дадут возможность педагогу формировать осмысленное ценностное отношение воспитанников к данным нормам и заповедям.

Особенность модуля 2 «Загадки истории и современности» иная. Изучение подобных загадок — это лишь повод привлечь внимание школьников к гуманитарным проблемам общества, взглянуть на события истории и современности не в политическом, а в человеческом измерении. Организация обсуждения школьниками данных проблем даёт возможность педагогу влиять на формирование их отношений к Человеку как к базовой ценности современного общества, развивать в детях гуманистическое мировоззрение, воспитывать в них чувство уважения к жизни других людей и жизни вообще. Это, в свою очередь, создаёт благоприятную почву для включения школьников в различные социально ориентированные, гуманитарные акции, позволяющие им приобретать важный для своего собственного развития опыт социальной деятельности.

Воспитательная направленность занятий в рамках модуля 3 «Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?» связана в основном с формированием ценностного отношения школьников к знаниям, развитием их любознательности, повышением их познавательной мотивации. Проведение предусмотренных программой тематических игр «Что? Где? Когда?» позволит педагогу акцентировать внимание школьников на ярких страницах отечественной и мировой истории и культуры. Также можно предоставить подросткам возможность самостоятельно организовать интеллектуальные викторины для учащихся младших классов, что позволит им приобрести и некоторый позитивный опыт социальной деятельности.

Модуль 4 «Научное общество учащихся», как и предыдущий, ориентирован в первую очередь на развитие познавательной мотивации школьников и формирование их ценностного отношения к знанию, науке, исследовательской деятельности. Воспитательный потенциал научного общества учащихся может быть значительно увеличен, если включить в программу его деятельности проведение членами клуба научно-познавательных занятий для учащихся младших классов. Подготовка, проведение и совместный с учащимися начальных классов анализ увлекательных научных экспериментов социальной направленности позволят подросткам побывать в непривычной для себя роли взрослого, роли воспитателя. Важный социальный опыт школьник приобретёт и в процессе проведения совместных со студентами вузов научных конференций.

Занятия двух последних модулей программы могут быть связаны с деятельностью детско-взрослых интеллектуальных клубов, что также может усилить их воспитательный потенциал. Для этого педагогам необходимо стремиться к образованию в рамках таких клубов привлекательных для ребёнка детско-взрослых общностей, с членами которых тот мог бы себя отождествлять и где бы культивировался благопристойный образ жизни. Появление таких общностей и делает воспитательный процесс эффективным.

Тематическое планирование

№	Название модуля	Общее количество часов	Часы аудиторных занятий	Часы вне-аудиторных активных занятий
1	<i>Великие этические учения</i>	11	11	
1.1	Вводное занятие	1	1	
1.2	Конфуцианская этика	1	1	
1.3	Буддистская этика	1	1	
1.4	Этическая концепция Сенеки	1	1	
1.5	Христианская этика	1	1	
1.6	Исламская этика	1	1	
1.7	Этика европейского Средневековья	1	1	
1.8	Этика Махатмы Ганди	1	1	
1.9	Далай-лама и его «Этика в новом тысячелетии»	1	1	
1.10	Итоговая дискуссия «Нравственность мешает полноценной жизни современного человека?!»	2	2	
2	<i>Загадки истории и современности</i>	34	20	14
2.1	Вводное занятие	1	1	
2.2	Загадка «великого» открытия: кто и для чего открывал Америку?	2	2	

№	Название модуля	Общее количество часов	Часы аудиторных занятий	Часы вне-аудиторных активных занятий
2.3	Загадка тирании: почему вопреки инстинктам самосохранения люди противостоят тиранам?	2	2	
2.4	Загадка европеизации: была ли роль Петра I цивилизаторской?	2	2	
2.5	Загадка власти: беспмятный старец или кающийся царь?	1	1	
2.6	Загадка исторического пути России: прав ли П.Я.Чаадаев в его оценке?	1	1	
2.7	Загадка революции: меняет ли она жизнь к лучшему?	2	2	
2.8	Загадка начала Второй мировой войны: кто виноват в развязывании войны?	2	2	
2.9	Загадка последствий Второй мировой войны: почему фашизм популярен в стране, больше всех пострадавшей от фашизма?	10	2	8
2.10	Загадка одной фальшивки: почему «План А. Даллеса» так похож на правду?	1	1	

№	Название модуля	Общее количество часов	Часы аудиторных занятий	Часы вне-аудиторных активных занятий
2.11	Загадка развития: какую страну, культуру, цивилизацию считать более развитой?	2	2	
2.12	Загадка будущего: ждёт ли нас экологическая катастрофа?	8	2	6
3	<i>Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?»</i>	68	48	20
3.1	Введение в игру	2	2	
3.2	Компоненты успешной игры	2	2	
3.3	Техника мозгового штурма	6	6	
3.4	Составление вопросов к играм	6	6	
3.5	Игры «Что? Где? Когда?»	20	20	
3.6	Другие интеллектуальные викторины	12	12	
3.7	Социальные пробы	20		20
4	<i>Научное общество учащихся</i>	34	20	14
4.1	Общие занятия. Введение в исследовательскую деятельность	6	6	
4.2	Занятия секций НОУ. Проработка индивидуальных исследовательских тем	14	14	

№	Название модуля	Общее количество часов	Часы аудиторных занятий	Часы вне-аудиторных занятий
4.3	Проведение цикла экспериментов «Разрушители мифов» для учащихся начальных классов	8		8
4.4	Конференция научного общества учащихся	6		6
	Всего	147	99	48

Содержание деятельности

Модуль 1. Великие этические учения (11 ч)

1.1. Вводное занятие. (1 ч) Особенности проведения занятий. Роль этических учений в жизни человека и человечества. Религиозное и атеистическое объяснение истоков нравственности. Сущностная общность и этнокультурная специфика различных этических учений.

1.2. Конфуцианская этика. (1 ч) Конфуций и конфуцианская этика. Знакомство с высказываниями Конфуция. Вопросы на понимание. Самостоятельный индивидуальный анализ школьниками предложенной этической концепции: «Что соотносится с моими собственными взглядами?», «Что вызывает у меня отторжение?», «Что заставило меня задуматься и по-новому посмотреть на жизнь?». Обсуждение этической концепции Конфуция — ролевой диалог сторонников и оппонентов: вопросы оппонентов и ответы сторонников; сомнения оппонентов и прояснение позиций сторонников; рассмотрение появившихся в ходе обсуждения альтернатив. Выработка личного отношения школьников к обсуждаемым идеям и их представление в свободной дискуссии.

1.3. Буддистская этика. (1 ч) Сидхартха Гаутама и буддистская этика. Дхаммапада. Знакомство с высказываниями Будды Шакьямуни. Вопросы на понимание. Самостоятельный инди-

видуальный анализ школьниками предложенной этической концепции: «Что соотносится с моими собственными взглядами?», «Что вызывает у меня отторжение?», «Что заставило меня задуматься и по-новому посмотреть на жизнь?». Обсуждение буддистской этической концепции — ролевой диалог сторонников и оппонентов: вопросы оппонентов и ответы сторонников; сомнения оппонентов и прояснение позиций сторонников; рассмотрение появившихся в ходе обсуждения альтернатив. Выработка личного отношения школьников к обсуждаемым идеям и их представление в свободной дискуссии.

1.4. Этическая концепция Сенеки. (1 ч) Сенека и его этическая концепция. Знакомство с фрагментами писем Сенеки. Вопросы на понимание. Самостоятельный индивидуальный анализ школьниками предложенной этической концепции: «Что соотносится с моими собственными взглядами?», «Что вызывает у меня отторжение?», «Что заставило меня задуматься и по-новому посмотреть на жизнь?». Обсуждение этической концепции Сенеки — ролевой диалог сторонников и оппонентов: вопросы оппонентов и ответы сторонников; сомнения оппонентов и прояснение позиций сторонников; рассмотрение появившихся в ходе обсуждения альтернатив. Выработка личного отношения школьников к обсуждаемым идеям и их представление в свободной дискуссии.

1.5. Христианская этика. (1 ч) Иисус Христос и христианская этика. Новый Завет. Знакомство с фрагментами текста Нового Завета. Вопросы на понимание. Самостоятельный индивидуальный анализ школьниками предложенной этической концепции: «Что соотносится с моими собственными взглядами?», «Что вызывает у меня отторжение?», «Что заставило меня задуматься и по-новому посмотреть на жизнь?». Обсуждение христианской этической концепции — ролевой диалог сторонников и оппонентов: вопросы оппонентов и ответы сторонников; сомнения оппонентов и прояснение позиций сторонников; рассмотрение появившихся в ходе обсуждения альтернатив. Выработка личного отношения школьников к обсуждаемым идеям и их представление в свободной дискуссии.

1.6. Исламская этика. (1 ч) Мухаммед и исламская этика. Коран, суры Корана, хадисы. Знакомство с фрагментами сур и хадисов. Вопросы на понимание. Самостоятельный индивидуальный анализ школьниками предложенной этической концепции: «Что соотносится с моими собственными взглядами?», «Что вызывает у меня отторжение?», «Что заставило меня задуматься и по-новому посмотреть на жизнь?». Обсуждение исламской этической концепции — ролевой диалог сторонников и оппонентов: вопросы оппонентов и ответы сторонников; сомнения оппонентов и прояснение позиций сторонников; рассмотрение появившихся в ходе обсуждения альтернатив. Выработка личного отношения школьников к обсуждаемым идеям и их представление в свободной дискуссии.

ции: «Что соотносится с моими собственными взглядами?», «Что вызывает у меня отторжение?», «Что заставило меня задуматься и по-новому посмотреть на жизнь?». Обсуждение исламской этической концепции — ролевой диалог сторонников и оппонентов: вопросы оппонентов и ответы сторонников; сомнения оппонентов и прояснение позиций сторонников; рассмотрение появившихся в ходе обсуждения альтернатив. Выработка личного отношения школьников к обсуждаемым идеям и их представление в свободной дискуссии.

1.7. Этика европейского Средневековья. (1 ч) Фома Кемпийский. Этическая концепция трактата «О подражании Христу». Знакомство с фрагментами текста трактата. Вопросы на понимание. Самостоятельный индивидуальный анализ школьниками предложенной этической концепции: «Что соотносится с моими собственными взглядами?», «Что вызывает у меня отторжение?», «Что заставило меня задуматься и по-новому посмотреть на жизнь?». Обсуждение этической концепции автора трактата «О подражании Христу» — ролевой диалог сторонников и оппонентов: вопросы оппонентов и ответы сторонников; сомнения оппонентов и прояснение позиций сторонников; рассмотрение появившихся в ходе обсуждения альтернатив. Выработка личного отношения школьников к обсуждаемым идеям и их представление в свободной дискуссии.

1.8. Этика Махатмы Ганди. (1 ч) Махатма Ганди и его этическая концепция. «Сатьяграха», гражданское неповиновение и несотрудничество. Знакомство с фрагментами текста с высказываниями Ганди. Вопросы на понимание. Самостоятельный индивидуальный анализ школьниками предложенной этической концепции: «Что соотносится с моими собственными взглядами?», «Что вызывает у меня отторжение?», «Что заставило меня задуматься и по-новому посмотреть на жизнь?». Обсуждение этической концепции Ганди — ролевой диалог сторонников и оппонентов: вопросы оппонентов и ответы сторонников; сомнения оппонентов и прояснение позиций сторонников; рассмотрение появившихся в ходе обсуждения альтернатив. Выработка личного отношения школьников к обсуждаемым идеям и их представление в свободной дискуссии.

1.9. Далай-лама и его «Этика в новом тысячелетии». (1 ч) Далай-лама XIV и его этическая концепция. Знакомство с фрагментами книги «Этика в новом тысячелетии». Вопросы

на понимание. Самостоятельный индивидуальный анализ школьниками предложенной этической концепции: «Что соотносится с моими собственными взглядами?», «Что вызывает у меня отторжение?», «Что заставило меня задуматься и по-новому посмотреть на жизнь?». Обсуждение этической концепции Далай-ламы XIV — ролевой диалог сторонников и оппонентов: вопросы оппонентов и ответы сторонников; сомнения оппонентов и прояснение позиций сторонников; рассмотрение появившихся в ходе обсуждения альтернатив. Выработка личного отношения школьников к обсуждаемым идеям и их представление в свободной дискуссии.

1.10. Итоговая дискуссия «Нравственность мешает полноценной жизни современного человека?!». (2 ч) Подиумная дискуссия «Нравственность мешает полноценной жизни современного человека?!»; участвуют директор школы, педагоги, родители, старшеклассники (6—8 человек). Вопросы подросткам участникам подиумной дискуссии и выработка отношения подростков к мнениям взрослых. Присоединение подростков к дискуссии, предъявление своих позиций, аргументация, мнения.

Модуль 2. Загадки истории и современности (34 ч)

2.1. Вводное занятие. (1 ч) История как наука. Загадки и белые пятна истории: причины их возникновения. Факт и мнение. Объективность и субъективность в описании исторических событий. Пристрастность, предвзятость и тенденциозность хронистов, летописцев, историков. История и политическая конъюнктура. Разная интерпретация исторических событий в различных социокультурных общностях. Европоцентризм современной исторической науки.

2.2. Загадка «великого» открытия: кто и для чего открывал Америку? (2 ч) Что такое открытие? Берингов мост и открытие Америки племенами каменного века. Исторические гипотезы о плаваниях к берегам Америки римлян, китайцев, полинезийцев. Плавание викингов к берегам Америки. Лейф Счастливый. Плавание Колумба и открытие Америки для Европы. Европоцентричный взгляд на открытия Колумба. Неевропейский взгляд на открытия Васко да Гамы, Колумба, Магеллана и др. Экономические, политические и культурные выгоды Великих географических открытий для европейцев.

Оккупация, рабство, геноцид и уничтожение традиционной культуры народов Америки, Африки, Азии. Цена великих открытий в политическом и человеческом измерении. Ролевая игра «Встреча миров»: диалог «представителей» Старого и Нового Света по вопросу цивилизаторской миссии европейцев.

2.3. Загадка тирании: почему вопреки инстинктам самосохранения люди противостоят тиранам? (2 ч) Что такое тирания? Тирания в мировой и российской истории. Насильственное и ненасильственное противостояние тирании: что оно даёт? Иван Грозный и митрополит Филипп. Просмотр и обсуждение фрагментов к/ф «Царь» (реж. П. Лунгин): определение позиций школьников, аргументация, дискуссия.

2.4. Загадка европеизации: была ли роль Петра I цивилизаторской? (2 ч) Реформы Петра. Политическая целесообразность и насильственный характер реформ. Последствия реформ для государя, государства и общества (различных его сословий). Последствия реформ Петра для дальнейшего исторического развития нашей страны. Дискуссия «Цель оправдывает средства?!».

2.5. Загадка власти: беспмятный старец или кающийся царь? (1 ч) Александр I: противоречивость природы императора. А.С. Пушкин об Александре I. Воспитание будущего императора и республиканские идеи Ф. Лагарпа. Мечты юного наследника о конституции, отмене крепостного права и уходе от власти. Дворцовый переворот и косвенное участие в отцеубийстве. Александр у власти: мечты и реальная политика. Последние годы жизни императора: политическая апатия и духовные искания. Реакция Александра на существование тайных обществ. Загадочная смерть в Таганроге и странные похороны. Появление старца Фёдора Козьмича. Фёдор Козьмич и Александр I: один и тот же человек? Гипотезы историков и современников загадочного старца. Дискуссия «Причины возможного ухода от власти Александра I: страх, безысходность, покаяние?».

2.6. Загадка исторического пути России: прав ли П.Я. Чаадаев в его оценке? (1 ч) «Философические письма» и судьба их автора. Взгляд П.Я. Чаадаева на европейскую и российскую историю. П.Я. Чаадаев и А.С. Пушкин. Чтение и обсуждение отрывков из «Философических писем» П.Я. Чаадаева: определение позиций школьников, аргументация, дискуссия.

2.7. Загадка революции: меняет ли она жизнь к лучшему? (2 ч) Россия накануне 1917 г.: состояние экономики, состояние власти, уровень жизни различных слоёв населения, отношение в обществе к власти и войне. События февраля — октября 1917 г. Последствия революции: состояние экономики, состояние власти, уровень жизни различных слоёв населения, отношение в обществе к власти и войне. Схожесть судеб революций в разные эпохи и в разных странах. «Цветные революции» в Грузии, Украине, Киргизии: их гуманитарные последствия. Обсуждение вопроса «Цена революции в политическом и человеческом измерении»: определение позиций школьников, аргументация, дискуссия.

2.8. Загадка начала Второй мировой войны: кто виноват в развязывании войны? (2 ч) Суть вопроса: споры историков и политиков. «Версальский диктат» 1919 г. и его последствия. Приход к власти нацистов, англо-французская политика умиротворения и её последствия. Мюнхенский сговор и «подталкивание» немецкой агрессии на восток. Попытки СССР, Англии и Франции договориться о совместном противостоянии агрессии: советские предложения о заключении равноправного трёхстороннего соглашения; безрезультатные переговоры с послами Англии и Франции в Москве; московские переговоры военных делегаций и отсутствие у представителей Англии и Франции полномочий на заключение договора с СССР; затягивание переговоров англо-французской делегацией и срыв соглашения. Договор Молотова—Риббентропа и секретный протокол к нему. Начало войны. Вердикт Международного военного трибунала в Нюрнберге о вине фашистской Германии за развязывание войны. Резолюция парламентской ассамблеи ОБСЕ о равной ответственности Германии и СССР: реакция на неё в Европе и России. Обсуждение вопроса «Кто виноват в развязывании войны?»: определение позиций школьников, аргументация, дискуссия.

2.9. Загадка последствий Второй мировой войны: почему фашизм популярен в стране, больше всех пострадавшей от фашизма? (10 ч) Итальянский и германский фашизм. Фашистский «План Ост»: знакомство, отношение, обсуждение. Неофашизм в Европе и России: идеология, движения, общественная поддержка. Статистика преступлений на почве расовой и национальной ненависти в современной России. Свастики и

фашистские лозунги на улицах российских городов — определение позиций школьников к этому явлению, дискуссия по вопросам: как вы относитесь к такому выражению свободы слова; какие люди их пишут, каков их психологический и социальный портрет; почему подобных надписей так много в стране, больше всех пострадавшей от фашизма; что делать и нужно ли что-то делать?

Проведение школьниками социологического опроса (в своей школе, в близлежащих образовательных учреждениях, в микрорайоне и т. п.): «Свастики на улицах нашего города: реальная опасность или баловство молодёжи?»

Акция «Георгиевские цвета»: закрашивание уличной фашистской символики в цвета георгиевской ленты, создание и демонстрация в школе видеоролика «Георгиевские цвета».

2.10. Загадка одной фальшивки: почему «План А. Даллеса» так похож на правду? (1 ч) Ситуация в мире после Второй мировой войны: речь У. Черчилля в Фултоне и развязывание «холодной войны» против СССР, создание ЦРУ. Директор ЦРУ А. Даллес. Несуществующий «План А. Даллеса»: версии историков о происхождении фальшивки. Знакомство с текстом «Плана А. Даллеса» и обсуждение вопроса «Почему фальшивка так похожа на правду?»: определение позиций школьников, аргументация, дискуссия.

2.11. Загадка развития: какую страну, культуру, цивилизацию считать более развитой? (2 ч) Споры философов, историков, культурологов о восточной и западной цивилизациях. Многообразие критериев оценки развития: уровень материального благосостояния населения, удовлетворённость собственным образом жизни, уровень образования, уровень производства, военные успехи, технические достижения, жизнь в согласии с природой, достижения в области художественной культуры, достижения в области духовной культуры и т.д. Обсуждение данных критериев школьниками: определение позиций, аргументация, дискуссия «Какая страна более развита?». Чтение и обсуждение фрагмента эссе У. Эко «Священные войны, страсть и разум».

2.12. Загадка будущего: ждёт ли нас экологическая катастрофа? (8 ч) Экологическая проблема как глобальная проблема человечества. Человеческий фактор в развитии планеты. Загрязнение земли, воды, атмосферы, световое загрязне-

ние. «Биологический расизм» и уничтожение других видов живых организмов. Общество потребления как главная опасность для природы. Прогнозы учёных. «Экологический след» как понятие, отражающее потребление человечеством ресурсов биосферы. Индивидуальная работа школьников с калькулятором «Экологический след» на сайте Всемирного фонда дикой природы (www.wwf.ru/footprint/calculator). Обсуждение итогов работы, рефлексия. Дискуссия «Что я могу сделать для нашего будущего?».

Акция «Чистый парк»: расчистка от мусора и благоустройство ближайшего к школе лесопарка или сквера; привлечение внимания жителей микрорайона к проблемам чистоплотного поведения в городе.

Модуль 3. Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?» (68 ч)

3.1. Введение в игру. (2 ч) Нормы поведения в интеллектуальном клубе и кодекс чести знатока. Особенности игры «Что? Где? Когда?». Правила игры. Варианты игры: классическая игра, брейн-ринг (игра двух команд), спортивная игра (одновременная игра нескольких команд). Вопросы к игре и их особенности. Поведение каждого в команде. Командный дух. Роль и действия капитана. Первые игровые пробы.

3.2. Компоненты успешной игры. (2 ч) Эрудиция. Логика. Нестандартное мышление. Внимание к деталям. Выделение главного. Умение слышать друг друга. Скорость реакции. Интуиция. Находчивость. Чувство юмора. Умение сдерживать эмоции. Примеры применения каждого компонента успешной игры. Игровые пробы.

3.3. Техника мозгового штурма. (6 ч) Правила мозгового штурма. Проведение мозгового штурма в разных проблемных ситуациях — практические занятия. Коллективный анализ каждого мозгового штурма: чего удалось достичь команде, какие трудности встретились на пути, самооценка действий школьника во время мозгового штурма, оценка педагогом умения каждого школьника работать в команде. Игровые пробы.

3.4. Составление вопросов к играм. (6 ч) Правила составления вопросов. Использование словарей и энциклопедий для составления вопросов. Использование научно-популярных журналов, художественной литературы и кино для составления

вопросов. Роль широкого кругозора и эрудиции в составлении вопросов. Ценность знания и преимущества эрудированного человека в игре и повседневной жизни. Самостоятельная домашняя индивидуальная работа школьников по составлению вопросов к играм. Разбор составленных вопросов на занятиях. Игры с использованием самостоятельно разработанных вопросов.

3.5. Игры «Что? Где? Когда?». (20 ч) Тренировочные игры «Что? Где? Когда?». Тематические игры «Что? Где? Когда?»: «Героические страницы российской истории»; «Первые в космосе»; «Мировая художественная культура»; «Религии мира» и т. п. Клубный турнир «Что? Где? Когда?».

3.6. Другие интеллектуальные викторины. (12 ч) «Своя игра». «Пентагон». «Эрудит-лото». «Перевёртыши» и т. п.

3.7. Социальные пробы. (20 ч) Самостоятельная подготовка, организация, проведение и последующий анализ членами клуба интеллектуальных викторин для младших школьников. Самостоятельная подготовка, организация, проведение и последующий анализ членами клуба общешкольного турнира «Брейн-ринг». Организация и проведение турниров «Брейн-ринг» с внешкольными командами.

Модуль 4. Научное общество учащихся (34 ч)

4.1. Общие занятия. Введение в исследовательскую деятельность. (6 ч) Явление и понятие научного исследования. Организация исследовательской работы. Определение проблемы исследования, выявление его актуальности. Формулировка темы, определение объекта и предмета исследования. Выдвижение гипотезы исследования. Постановка задач исследования. Определение теоретических основ исследования, его научно-практической значимости. Культура оформления исследовательской работы.

4.2. Занятия секций НОУ. Проработка индивидуальных исследовательских тем. (14 ч) Гуманитарная секция: актуальные темы гуманитарных исследований, выбор тем для самостоятельного изучения, обсуждение плана работы, дискуссии по актуальным гуманитарным проблемам современности, консультации по индивидуальным темам. Естественно-научная секция: актуальные направления естественно-научных исследований, выбор тем для самостоятельного изучения, обсуждение

плана работы, посещение лектория Политехнического музея, консультации по индивидуальным исследовательским темам.

4.3. Проведение цикла экспериментов «Разрушители мифов» для учащихся начальных классов. (8 ч) Подготовка, проведение и анализ совместных экспериментов с учащимися начальных классов: «Можно ли пить воду из-под крана в школе?»; «Вредна ли кока-кола?»; «Сберегают ли энергию энергосберегающие лампочки?».

4.4. Конференция научного общества учащихся. (6 ч) Разработка программы конференции. Подготовка докладов, демонстрационных схем, диаграмм, таблиц, мультимедийных презентаций к докладам. Проведение конференции с приглашением студентов и профессоров вузов. Беседа членов НОУ со студентами и профессорами о научной работе.

Ожидаемые результаты реализации программы

1. Результаты первого уровня (приобретение школьниками социальных знаний, первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни): приобретение школьниками знаний об истоках нравственности человека, основных общечеловеческих ценностях и нормах поведения; о наиболее известных и распространённых религиозных и философских доктринах, их основателях и этических концепциях; различиях в истолковании истории и причинах этих различий; европоцентризме и фальсификациях исторических событий; геноциде, который сопровождал географические открытия европейцев; тирании и прецедентах противостояния гражданина и тирана; двойственном значении государственных реформ для власти и общества, проблематичности применения реформаторами формулы «цель оправдывает средства»; двойственном значении революций для развития государства и общества, политических и гуманитарных последствиях революций, об опасности инициирования революций извне; ответственности правителя и чувстве покаяния; о решающем вкладе советского народа в победу над фашизмом, попытках переписывания истории Второй мировой войны и об опасностях такого переписывания; о фашизме, неофашизме и механизмах влияния фашистской

идеологии на массовое сознание; традиционных спорах о пути развития России и её вкладе в мировую историю и культуру, восточной и западной цивилизациях, многообразии критериев оценки развития страны, культуры, цивилизации; об экологических проблемах человечества, обществе потребления как главной опасности для природы; ответственном отношении к судьбе своей страны и планеты; о правилах конструктивной групповой работы; об основах разработки социальных проектов и организации коллективной творческой деятельности; о способах самостоятельного поиска, нахождения и обработки информации; логике и правилах проведения научного исследования.

2. Результаты второго уровня (формирование позитивного отношения школьников к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом): развитие ценностных отношений школьника к своему Отечеству, его истории и культуре, населяющим его народам, героическим страницам его прошлого; к Земле, природе и биологическому разнообразию жизни; знаниям, науке и исследовательской деятельности; миру, ненасилию, сотрудничеству; человеку, людям (иной этнической или культурной принадлежности), к человеческой жизни вообще.

3. Результаты третьего уровня (приобретение школьниками опыта самостоятельного социального действия): учащиеся смогут приобрести опыт исследовательской деятельности; публичного выступления по проблемным вопросам; природосберегающей и природоохранной деятельности; интервьюирования и проведения опросов общественного мнения; общения с представителями других социальных групп; волонтерской деятельности; участия в гражданских акциях; заботы о малышах и организации их досуга; опыт организации совместной деятельности с другими детьми.

Материалы к занятиям

К занятию 1.2 «Конфуцианская этика».

Мысли и изречения Конфуция

Обдумай, верно ли и возможно ли то, что ты обещаешь, ибо обещание — есть долг.

Признаваться в своих недостатках, когда нас упрекают в них, — это скромность, открывать их своим друзьям — просто-душие, доверчивость, выставлять же их перед всеми — гордость.

Три пути ведут к знанию: путь размышления — это путь самый благородный, путь подражания — это путь самый лёгкий и путь опыта — это путь самый горький.

В древности люди учились для того, чтобы совершенствовать себя. Нынче учатся для того, чтобы удивить других.

Мудрый человек не делает другим того, чего он не желает, чтоб ему сделали.

Не меняются только самые мудрые и самые глупые.

Середина есть точка, ближайшая к мудрости; не дойти до неё — то же самое, что её перейти.

Безумец жалуется, что люди не знают его, мудрец жалуется, что не знает людей.

В стране, где есть порядок, будь смел и в действиях, и в речах. В стране, где нет порядка, будь смел в действиях, но осмотрителен в речах.

Владеть собой настолько, чтобы уважать других, как самого себя, и поступать с ними так, как мы желаем, чтобы с нами поступали, — вот что можно назвать человеколюбием.

Единственная настоящая ошибка — не исправлять своих прошлых ошибок.

Побороть дурные привычки легче сегодня, чем завтра.

Если в человеке естество затмит воспитанность, получится дикарь, а если воспитанность затмит естество, получится зна-

ток писаний. Лишь тот, в ком естество и воспитанность пребывают в равновесии, может считаться достойным человеком.

Благородный человек предъявляет требования к себе, низкий человек предъявляет требования к другим.

Когда государство управляется согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, то постыдны богатства и почести.

Молчание — верный друг, который никогда не изменит.

Полезных друзей три и вредных три. Полезные друзья — это друг прямой, друг искренний и друг, много слышавший. Вредные друзья — это друг лицемерный, друг неискренний и друг болтливый.

Не беспокойся о том, что у тебя нет высокого чина. Беспокойся о том, достоин ли ты того, чтобы иметь высокий чин.

С учёным, который, стремясь к истине, в то же время стыдится плохого платья и дурной пищи, не стоит рассуждать.

Посылать людей на войну необученными — значит предавать их.

Учение без размышления бесполезно, но и размышление без учения опасно.

Подлинная доброта вырастает из сердца человека. Все люди рождаются добрыми.

Не зная, что говорят люди, нельзя узнать людей.

Если человек не обладает человеколюбием, к чему тогда говорить об этике и музыке?

Достаточно, чтобы слова выражали смысл.

Тот, кто слишком красив и слишком красиво говорит, тот опасен, ибо редко бывает истинно человечен.

Благородный человек поспешает в делах, а не в словах, поспешает преумножать доверие, а не богатство.

Почтительный сын — это тот, кто огорчает отца и мать разве что своей болезнью.

Благородно предпочесть долг выгоде, низко предпочесть выгоду долгу.

Не завидуй никому и никого не презирай. Встречаясь с благородным человеком, думай, как сравняться с ним, встречаясь с низким человеком, думай, как бы самому не стать таким же.

Служа родителям своим или господам своим, увещивайте их как можно мягче. Если ваши советы не возымеют действия, будьте терпеливы, по-прежнему почтительны и смиренны. И в смирении продолжайте увещивать. Почтительность и терпение побеждают грубость.

И чрезмерная неприязнь, и чрезмерное радушие тягостны для сердца.

Всё на свете изменчиво, как воды в реке.

Чтобы отличить благородного человека от низкого, вовсе не надо их выслушивать, надо увидеть, каковы они в беде. Один стоек, другой распускается.

Хочешь избежать зависти, не высказывай своего превосходства.

Добро бывает часто ветром, бегущим от тебя. Зло бывает часто кипящей водой, бегущей за тобой.

Любимец толпы — враг добродетели.

Дурные поступки люди делают от лени. Чтобы сделать добрый поступок, надо затратить труд.

Люди хотят для себя богатства и славы; если то и другое нельзя обрести честно, их следует избегать. Люди страшатся бедности и безвестности; если того и другого нельзя избежать, их следует принять с достоинством.

Не спеши ничего отвергнуть и ничего одобрить. Всё меряй мерой справедливости и знаний.

К занятию 1.3 «Буддистская этика». Мысли и изречения Будды Шакьямуни

Взгляни на сей изукрашенный образ, на тело, полное изъянов, составленное из частей, болезненное, исполненное многих мыслей, в которых нет ни определённости, ни постоянства.

Изношено это тело, гнездо болезней, брэнное. Эта гнилостная груда разлагается, ибо жизнь имеет концом — смерть.

Всё конструированное подвержено исчезновению.

Мысли — предтеча всех (дурных) состояний. Если кто-либо поступает или говорит и мысли его недобры, страдание следует за ним, как колесо следует за копытом буйвола.

«Он оскорбил меня, он ударил меня, он одержал верх над мной, он обобрал меня». У тех, кто таит в себе такие мысли, ненависть не прекращается.

Обуздание мысли, едва сдерживаемой, легковесной, спотыкающейся где попало, — благо. Обузданная мысль приводит к счастью.

Ни хождение нагим, ни спутанные волосы, ни грязь, ни пост, ни лежанье на сырой земле, ни пыль и слякоть, ни сиденье на корточках не очистят смертного, не победившего сомнений.

Ведь своё я — господин себе. Кто же ещё может быть господином? Полный смирением своего я человек находит господина, которого трудно найти.

Никто нас не спасает, кроме нас самих, никто не вправе и никому не по силам сделать это.

Все дрожат перед наказанием, все боятся смерти — поставьте себя на место другого. Нельзя ни убивать, ни понуждать к убийству.

Если бы кто-нибудь в битве тысячекратно победил тысячу людей, а другой победил бы себя одного, то именно этот другой — величайший победитель в битве.

Как дождь пронизывает крытый соломой домишко, так и похоть проникает в неразвитый ум.

Как крепкая скала не может быть сдвинута ветром, так мудрецы непоколебимы среди хулений и похвал.

Ненавистью не одолеть ненависть. Лишь любовью ненависть побеждается. Это вечный закон.

Трудно стать человеком, трудна жизнь смертных. Трудно слушать истинную дхамму. Трудно рождение Просветлённого.

Кроме меня и таких, как я, никто не может судить о другом человеке.

Отец становится сыном в другой жизни, мать становится женой, а враг становится другом; это всегда меняется. Поэтому нет ничего определённого в Самсаре.

Как масло есть в молоке, так и просветлённая сущность есть во всех живых существах.

Имея это качество, вы обладаете всеми просветлёнными качествами — они у вас как на ладони. Какое же это качество? Великое сочувствие.

Ибо никогда в этом мире ненависть не прекращается ненавистью, но отсутствием ненависти прекращается она.

Ведь некоторые не знают, что нам суждено здесь погибнуть. У тех же, кто знает это, сразу прекращаются ссоры.

Пусть смотрит он не на ошибки других, на сделанное и не сделанное другими, но на сделанное и не сделанное им самим.

Если странствующий не встретит подобного себе или лучшего, пусть он укрепится в одиночестве: с глупцом не бывает дружбы.

Чувства у него спокойны, как кони, обузданные возницей. Он отказался от гордости и лишён желаний. Такому даже боги завидуют.

Желание беспечно живущего человека растёт, как малува. Он мечется из существования в существование, как обезьяна в лесу, ищущая плод.

Плевелы портят поля, желание портит этих людей. Поэтому то, что дано освободившимся от желания, приносит великий плод.

Он достиг совершенства, он бесстрашен, и у него нет желаний; безупречный, он уничтожил тернии существования; это его тело — последнее.

Пусть некто месяц за месяцем тысячекратно в течение ста лет совершает жертвоприношения, и пусть другой воздаст честь — хотя бы на одно мгновение — совершенствующему себя. Поистине, такое почитание лучше столетних жертвоприношений.

Не думай легкомысленно о зле: «Оно не придёт ко мне». Ведь и кувшин наполняется от падения капель. Глупый наполняется злом, даже понемногу накапливая его.

Кто, ища счастья для себя, налагает наказание на существа, желающие счастья, тот после смерти не получит счастья.

Плохие и вредные для себя дела — делать легко. То же, что хорошо и полезно, — делать в высшей степени трудно.

Даже ливень из золотых монет не принесёт удовлетворения страстям. Мудр тот, кто знает: страсти болезненны и мало от них радости.

Нет огня большего, чем страсть; нет беды большей, чем ненависть; нет несчастья большего, чем тело; нет счастья, равного спокойствию.

Говори правду, не поддавайся гневу; если тебя просят, пусть о немном, — дай. С помощью этих трёх условий можно приблизиться к богам.

Он не благороден, если совершает насилие над живыми существами. Его называют благородным, если он не совершает насилия ни над одним живым существом.

Я научил вас средствам Освобождения. Теперь же усердствуйте, ведь достижение его зависит только от вас.

К занятию 1.4 «Этическая концепция Сенеки». ***Мысли и изречения Сенеки***

Ты спросишь, каков предел богатства? Низший — иметь необходимое, высший — иметь столько, сколько с тебя довольно.

Ты спрашиваешь, чего тебе следует больше избегать? Толпы!.. Нет врага хуже, чем толпа, в которой ты трёшься. Каждый непременно либо прельстит тебя своим пороком, либо заразит, либо незаметно запачкает. Чем сборище многочисленнее, тем больше опасности... Дальше от народа пусть держится тот, в ком душа ещё не окрепла и не стала стойкой в добре: такой легче переходить на сторону большинства... Что же, по-твоему, будет с нашими нравами, если на них ополчится целый народ? Непременно ты или станешь ему подражать, или его возненавидишь. Между тем и того и другого надо избегать: нельзя

уподобляться злым оттого, что их много, нельзя ненавидеть многих оттого, что им не уподобляешься. Уходи в себя, насколько можешь, допускай к себе только тех, кого ты сам можешь сделать лучше. И то и другое совершается взаимно, люди учатся, обучая... Избегай всего того, что любит толпа, что подбросил вам случай! С подозрением и страхом остановись перед всяким случайным благом! Ведь и рыбы, и звери ловятся на приманку сладкой надежды! Вы думаете, это дары фортуны? Нет, это её козни.

Ты спросишь, что такое свобода? Не быть рабом ни у обстоятельств, ни у неизбежности, ни у случая; низвести фортуна на одну ступень с собою.

Ты умеешь измерить круг, привести к квадрату любую фигуру, какую видишь, называешь расстояние между звёздами. Нет в мире ничего, что не поддавалось бы твоим измерениям. Но если ты такой знаток, измерь человеческую душу! Скажи, велика она или ничтожна! Ты знаешь, какая из линий прямая; для чего тебе это, если в жизни ты не знаешь прямого пути?

Если ты хочешь избавиться от всякой тревоги, представь себе, что пугающее тебя случится непременно, и какова бы ни была беда, найди ей меру и взвесь свой страх. Тогда ты наверняка поймёшь, что несчастье, которого ты боишься, или не так велико, или не так длительно.

Если бояться всего, что может случиться, то незачем нам и жить, и горестям нашим не будет предела... Пусть наверняка придёт пугающее нас — ещё вернее то, что ожидаемое с ужасом — утихнет, а ожидаемое с надеждой — обманет.

И Платон, и Аристотель, и весь сонм мудрецов, которые потом разошлись в разные стороны, больше почерпнули из нравов Сократа, чем из слов его.

Пусть вошедший в наш дом дивится нам, а не нашей посуде. Велик тот человек, кто глиняной утварью пользуется как серебряной, но не менее велик и тот, кто серебряной пользуется как глиняной. Слаб духом тот, кому богатство не по силам.

Звери бегут только при виде опасности, а убежав от неё, больше не испытывают страха. Нас же мучит и будущее и про-

шедшее. Из наших благ многие нам вредят: так память возвращает нас к пережитым мукам страха, а предвидение предвосхищает муки будущего. И никто не бывает несчастен только от нынешних причин.

Только тот, кто видал свою кровь, чьи зубы трещали под кулаком, кто, получив подножку, всем телом выдерживал тяжесть противника, кто, упав, не падал духом и опрокинутый всякий раз вставал ещё более непреклонным, — только тот, вступая в бой, не расстается с надеждой.

Я согласен, что нам от природы свойственна любовь к собственному телу, что мы должны беречь его, не отрицаю, что можно его и холить, но отрицаю, что нужно рабски ему служить.

Нужно быть упорным и умножать силы усердными занятиями, пока добрая воля не превратится в добрые нравы.

Философия... выковывает и закаляет душу, подчиняет жизнь порядку, управляет поступками, указывает, что следует делать и от чего воздержаться... Без неё нет в жизни бесстрашия и уверенности: ведь каждый час случается так много, что нам требуется совет, которого можно спросить только у неё. Кто-нибудь скажет: «Что мне пользы в философии, если есть рок? Что в ней пользы, если правит божество? Что в ней пользы, если повелевает случай? Ведь неизбежное нельзя изменить, а против неведомого не найти средства?..» Пусть одно из этих утверждений верно, Луцилий, пусть все они верны, — нужно быть философом! Связывает ли нас непреложным законом рок, божество ли установило всё в мире по своему произволу, случай ли без всякого порядка швыряет и мечет, как кости, человеческие дела, — нас должна охранять философия. Она даст нам силу добровольно подчиниться божеству, стойко сопротивляться фортуне... и сносить превратности случая.

Малая ссуда делает человека твоим должником, большая — врагом... Слушайся совета мудрых: дело не в том, что ты дал, а в том, кому дал.

Бедность, Луцилий, не только легка, но и приятна... Ведь она несёт с собою то, без чего нет никакой неприятности: чувство безопасности... Никто не рождается богатым. Кто бы ни появился на свет, любой по велению природы довольству-

ется молоком и лоскутом. Так мы начинаем — а потом нам и царства тесны.

Кто умирает таким же безмятежным, каким родился, тот постиг мудрость... Все заботятся не о том, правильно ли живут, а о том, долго ли проживут; между тем жить правильно — это всем доступно, жить долго — никому.

Совершенство духа нельзя ни взять взаймы, ни купить, а если бы оно и продавалось, все равно, я думаю, не нашлось бы покупателя. Зато низость покупается ежедневно.

Толпе нужно уподобиться: не признав своим, она тебя не полюбит... Только низким путём можно снискать любовь низких.

Не та красота, у которой хвалят руку или ногу, а та, у кого весь облик не позволяет восхищаться отдельными чертами.

В молодости следует копить, а в старости пользоваться. Больше пользы приносит речь, которая малыми долями прокрадывается в душу. В пространных же рассуждениях, написанных заранее и прочитанных при народе, шуму много, а доверительности нет.

Великая душа... предпочитает умеренное чрезмерному, ибо первое полезно и животворно, второе вредно, потому что излишне. Так обилие зерна валит колосья, так ломаются от тяжести плодов ветви... То же случается и с душами: чрезмерное счастье сокрушает их... Наслаждения уже не тешат их, а повелевают ими, они же — и это худшее зло! — любят своё зло. Тот дошёл до предела несчастья, кого постыдное не только услаждает, но и радует. Нет лекарства для того, у кого пороки стали нравами.

Природа сделала нас восприимчивыми и дала разум, хоть и несовершенный, но способный к совершенствованию.

Всё, что ты видишь, в чём заключено и божественное и человеческое, — едино: мы только члены огромного тела. Природа, из одного и того же нас сотворившая и к одному предназначившая, родила нас братьями...

За мелкие святотатства наказывают, за крупные награждают триумфом.

Пьянство не создаёт пороков, а только выставляет их напоказ.

Каждый несчастен настолько, насколько полагает себя несчастным.

Жизнь как пьеса: не то важно, длинна ли она, а то, хорошо ли сыграна.

Жить, Луцилий, значит, нести военную службу. И кто не знает покоя, кто идёт вверх и вниз по трудным кручам, кто совершает опаснейшие вылазки — те храбрые мужи... а те, кто нежит постыдный покой, покуда другие трудятся, — те голубки, позором избавленные от опасности.

Хочешь знать, что ты весишь, — отставь в сторону деньги, дом, сан.

К занятию 1.5 «Христианская этика».
Фрагменты текста Нового Завета

Увидев народ, Он взошёл на гору; и, когда сел, приступили к Нему ученики Его. И Он, отверзши уста Свои, учил их, говоря:

Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.

Блаженны плачущие, ибо они утешатся.

Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.

Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся.

Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.

Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.

Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими.

Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.

Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня.

Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас.

Вы — соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь её солёною? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить её вон на поправление людям.

Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьёт, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду.

Ещё слышали вы, что сказано древним: не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои. А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; ни землёю, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великого Царя; ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сделать белым или чёрным. Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого.

Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься злumu. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду...

Просящему у тебя дай и от хотящего занять у тебя не отвращайся.

Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинаящих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных. Ибо если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари? И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете?

Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного. Итак, когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая, чтобы ми-

лостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно.

И, когда молишься, не будь, как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц, останавливаясь, молиться, чтобы показаться перед людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно.

Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такую и вам будут мерить. И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь?

Итак, неизвинителен ты, всякий человек, судящий другого.

Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их.

Не то, что входит в уста, оскверняет человека, но то, что выходит из уст, оскверняет человека.

Истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдёте в Царство Небесное.

Тогда Пётр приступил к Нему и сказал: Господи! сколько раз прощать брату моему, согрешающему против меня? До семи ли раз? Иисус говорит ему: не говорю тебе: до семи раз, но до седмижды семидесяти раз.

Истинно говорю вам, что трудно богатому войти в Царство Небесное; и ещё говорю вам: удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие.

Вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; так как Сын Человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих.

Кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя, тот возвысится.

Возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечом погибнут.

Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, — то я ничто. И если я раздам всё имение моё и отдам тело моё на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы. Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится.

К занятию 1.6 «Исламская этика».

Фрагменты сур Корана и хадисов

Кто пришёл к нам с оружием, тот не из нас.

Тот, кто обманывает, тот не из нас.

Не поднимайте человека с места, чтобы самому сесть.

Поистине, вы будете желать власти, но в День Воскрешения это обернётся сожалением.

Запрещено мусульманину хулить, злословить, высмеивать другого и выискивать недостатки другого.

Не говорите ничего предосудительного о другом человеке.

Всякое одурманивающее средство подобно вину, и всякое одурманивающее средство запрещено.

Совершив что-нибудь дурное, сделай вслед за этим что-нибудь доброе, что сотрёт собой дурное.

И воздаяние за зло есть зло подобное ему. Тому же, кто простит и восстановит мир, назначена награда у Аллаха.

Где бы ты ни был, бойся Аллаха. Верши благое в ответ на зло, дабы иссушить корень зла.

Нельзя ни причинять людям зло, ни возмещать злом.

Прости того, кто злодействует против тебя. Иди к тому, кто обижен на тебя, и делай добро тому, кто делает тебе зло. Говори только правду, даже если она будет против тебя.

Пророк сказал какому-то человеку: «Оказывай помощь брату своему независимо от того, притеснителем он является или притесняемым». Этот человек спросил: «Как же я могу помочь притеснителю?» Он ответил: «Ты можешь попытаться удержать его от несправедливости и тем самым помочь ему». Добро и зло не могут быть равны. Так отвечай на зло лишь лучшим, и тот, кто ненависть к тебе питал, тогда в родного друга обратится. И не даровано сей чести никому, помимо обладателей великой воли.

И ты, конечно, найдёшь, что самые близкие по любви к уверовавшим те, которые говорили: «Мы — христиане!»

Смертные грехи — это многобожие, непочтительность к родителям, самоубийство и ложная клятва.

Старайтесь преодолеть чувство зависти, ибо зависть пожирает добрые дела столь же быстро, как огонь пожирает древесину.

Не желайте встречи с недругом, но, если всё же встретите его, наберитесь терпения.

Всевышний Аллах смотрит не на вашу внешность и состояние, а на ваши сердца и поступки.

Поистине, мягкость, в чём бы она ни выразалась, украшает, а её отсутствие, в чём бы оно ни выразалось, поистине очерняет (порочит).

Кто призывает делать добро, тому — награда, подобная награде того, кто его делает.

Не будет помилован тот, кто сам не проявляет милосердия к другим.

Накормите голодных, навестите больных, дайте свободу пленникам.

Люди сказали: О, Посланник Аллаха! Неужто нам и за доброе отношение к животным будет награда? Он сказал: Награда будет за доброе отношение ко всему живому.

Верующий при любых обстоятельствах считает своё положение наилучшим: как бы тяжело ему ни было, он благодарит Господа.

Силён и могуществен не тот, кто сбивает человека с ног (своим ударом). Действительно сильным является тот, кто способен сдержаться себя в порыве гнева.

К занятию 1.7 «Этика европейского Средневековья».
Фрагменты трактата «О подражании Христу»

Истинно, не высокие слова делают человека святым и праведным, а жизнь добродетельная делает его угодным Богу. Если знаешь всю Библию и все изречения мудрецов, что пользы во всём том, когда нет у тебя любви и благочестия?

Если кажется тебе, что многое знаешь и разумеешь достаточно, пойми, что несравненно больше ещё того, чего не знаешь. Не высокоумствуй, но лучше признавай своё невежество. Зачем желаешь превозноситься пред кем-либо, когда столько найдётся людей учёнее тебя?

О, если бы такое же старание прилагали к искоренению пороков и к насаждению добродетелей, какое прилагают к возбуждению споров! Не было бы столько зла и склок в мире. Верно, когда придёт день суда, не спросится у нас, что читали мы, а спросится, что мы делали, не спросится, хорошо ли мы говорили, а спросится, по вере ли жили мы.

Вот горе: часто верим и говорим о другом скорее злое, чем доброе; такова наша немощь! Но человек совершенный не будет легковверен ко всякому рассказу, ибо знает брэнность человеческую и немощь, как она податлива ко злу и как склонна к падению в слове.

Не гордись от своего искусства или умом своим, чтобы не стать неприятным Богу, ибо от Него всё, что можешь ты иметь по природе доброго.

На себя смотри и остерегайся судить чужие дела. Человек, когда судит о других, напрасно трудится, часто заблуждается и легко впадает в грех, а когда себя самого судит и разбирает, то всегда трудится на пользу.

Без любви внешнее дело никому не послужит на пользу. Но дело, когда по любви делается, хоть мало будет и невидно, во всём становится плодоносно. Не на то взирает Бог, сколько кто делает, а на то, из чего происходит дело.

Учись в терпении переносить чужие недостатки и слабости, какие бы ни были, ибо и у тебя есть много, что другие переносить должны. Если себя не можешь сделать таким, каким желаешь, как можешь сделать, чтобы другой был таков, каким тебе угодно?

Бог так устроил, чтобы учились мы носить бремена друг друга, ибо нет никого без порока, никого без бремени, никто сам в себе не доволен, никому своей мудрости недостаточно; но приходится друг друга терпеть, друг друга утешать, друг другу помогать и увещевать друг друга. А сколько у кого есть силы, яснее откроется в случае несчастья; случаи не делают человека слабым, но показывают, каков он есть.

Двойное средство особенно действительно к исправлению: первое разом отвратить себя от того, к чему есть в природе порочная склонность, и второе горячо и неослабно достигать добродетели, какой у кого особенно недостаёт. Старайся при том... побеждать в себе то, что более всего в других тебе противно.

Взирая на жизнь Иисуса Христа, постыдиться можешь добрым стыдом, что ещё мало старался быть с нею сообразен, хотя и давно стоишь на пути Божиим.

И Господь Иисус Христос в мире был от людей в презрении и в великой нужде, знакомые и друзья Его оставили среди поругания. Господь Иисус захотел страдать и быть в презрении: а ты как смеешь на что-нибудь жаловаться! У Христа были противники и поносители, а ты хочешь, чтобы все были тебе друзьями и благодетелями! За что будет венец твоему терпению, если никакой беды с тобой не случится? Если ничего противного не хочешь терпеть, как тебе быть другом Христовым?

Тяжелее противиться порокам и страстям, чем от телесных трудов утомляться.

Вечером всегда будешь в радости, если день провёл с пользой.

Прежде себя утверди в мире, и тогда других умирить можешь. Человек мирный больше учёного приносит пользы. В страсти человек и добро обращает во зло и всякому злу склонен верить. А добрый человек и мирный всё обращает во благо. Кто твёрдо стоит в мире, тот никого не подозревает. А кто живёт недовольным и в волнении, тот возмущён всякими подозрениями и сам неспокоен, и других не оставляет в покое.

Ты умеешь извинять и оправдывать свои дела, а от других не хочешь принимать извинений. Если хочешь, чтобы твои бремена носили, носи чужие. Не великое дело общаться с добрыми и кроткими людьми: это всякому по природе нравится; с такими всякому легко жить в мире, и единомышленников всякий сам по себе любит; но жить в мире с грубыми, со вздорными и беспорядочными, с теми, кто нам противоречит, — вот великая благодать, вот достохвальное дело, достойное зрелого мужа.

Всякая тварь, какая бы ни была малая и низкая, представляет Божию благодать.

К занятию 1.8 «Этика Махатмы Ганди». ***Мысли и изречения Ганди***

Принцип «око за око» сделает весь мир слепым.

Сначала они тебя не замечают, потом смеются над тобой, затем борются с тобой. А потом ты побеждаешь.

Богатый должен жить проще, чтоб бедный мог просто выжить.

Газета — великая сила, но подобно тому, как ничем не сдерживаемый поток заполняет берега и истребляет посевы, так и не подчинённое контролю перо журналиста служит только для разрушения. Если контроль приходит со стороны, он оказывается ещё губительнее, чем отсутствие контроля. Контроль приносит пользу лишь тогда, когда он исходит изнутри.

Если ты хочешь перемену в будущем — стань этой переменной в настоящем.

Мир достаточно велик, чтобы удовлетворить нужды любого человека, но слишком мал, чтобы удовлетворить людскую жадность.

Найди цель, ресурсы найдутся.

«Нет», сказанное с глубокой убеждённойостью, лучше, чем «Да», сказанное только для того, чтобы обрадовать или, хуже того, чтобы избежать проблем.

Для того чтобы добиться своего благополучия, Британии потребовались ресурсы половины планеты. Сколько же нужно таких планет, чтобы того же самого уровня благополучия достигла Индия?

Нас погубят — политика без принципов, удовольствия без совести, богатство без работы, знание без характера, бизнес без морали, наука без человечности и молитва без жертвы.

Санитария важнее политической свободы.

Скверная привычка утверждать, что другие мыслят неправильно, а мы — правильно и что те, кто придерживается иных с нами взглядов, — враги отечества.

Величие и моральный прогресс нации можно измерить тем, как эта нация относится к животным.

Цивилизация в подлинном смысле слова состоит не в умножении потребностей, а в свободном и хорошо продуманном ограничении своих желаний.

Я хочу свободу моей стране, чтобы другие страны могли чему-то поучиться у моей свободной страны.

Мой патриотизм — это не замыкание на одной нации; он всеобъемлющ, и я готов отказаться от такого патриотизма, который строит благополучие одной нации на эксплуатации других.

Знания в области религии в отличие от опыта кажутся пустяком в моменты испытаний.

Человек — хозяин собственной судьбы в том смысле, что у него есть свобода распоряжаться своей свободой. Но к чему это приведёт — человеку неизвестно.

Ценность идеала в том, что он удаляется, по мере того как мы приближаемся к нему.

Как только поверишь в то, что достиг идеала, дальнейшее развитие приостанавливается и начинается движение вспять.

Точно так же, как человек не будет заботиться о жизни в другом теле, кроме его собственного, так и нации не любят жить под господством других наций, как бы благородны и велики они ни были.

Маленькое тело, обусловленное духом и воодушевлённое неугасимой верой в свою миссию, может изменять ход истории.

Надо знать, когда действовать и когда воздержаться от поступков. Действие и бездействие в этих обстоятельствах сродни и отнюдь не противоречат друг другу.

Право подвергать людей самой суровой критике заслуживает тот, кто убедил их в своей любви к ним.

Каждый, кто желает этого, может слушать свой внутренний голос. Он есть внутри каждого из нас.

Бесстрашие обязательно для развития других благородных качеств. Разве можно без мужества искать истину или заботливо хранить любовь?

Не будь у меня чувства юмора, я давно бы покончил с собой.

Я знаю только одного тирана, и это тихий голос совести.

В вопросах совести закон большинства не действует.

Если мы хотим достичь настоящего мира во всём мире, то начинать надо с детей.

Любовь никогда не требует, она всегда даёт. Любовь всегда страдает, никогда не выражает протеста, никогда не мстит за себя.

Трус не способен проявить любовь, это прерогатива храброго.

Свобода ничего не стоит, если она не включает в себя свободу ошибаться.

Умение прощать — свойство сильных. Слабые не прощают.

У Бога нет религии.

Я обнаружил, что жизнь существует среди разрушения и, следовательно, должен существовать закон более высокий, чем

закон разрушения. Только при таком законе общество будет построено верно и разумно и жизнь будет стоить того, чтобы прожить её. И если это — закон жизни, то мы должны применять его в каждодневной жизни. Где бы ни возникала ссора, где бы вам ни противостоял оппонент, покоряйте его любовью. Стихийно я выработал это в своей жизни. Это не означает, что все мои проблемы решены. Но я обнаружил, что этот закон любви действует так, как никогда не действовал закон разрушения...

Во мне всегда идёт сознательная борьба за целенаправленное и непрерывное следование закону ненасилия. Такая борьба делает человека сильным для дальнейшей борьбы. Ненасилие — это оружие сильных. У слабых это с лёгкостью может быть лицемерием. Страх и любовь — противоречащие понятия. Любовь безрассудно отдаёт, не задумываясь о том, что получает взамен. Любовь борется со всем миром, как с собой, и в конечном итоге властвует над всеми другими чувствами.

Закон любви действует, как действует закон гравитации, независимо от того, принимаем мы это или нет. Так же как учёный творит чудеса, по-разному применяя закон природы, так и человек, применяющий закон любви с аккуратностью учёного, может творить ещё большие чудеса. Сила ненасилия безгранично более тонка и чудесна, чем материальные силы природы, как, например, электричество. Люди, открывшие для нас закон любви, были более великими учёными, чем любой из наших современных учёных.

***К занятию 1.9 Далай-лама и его
«Этика в новом тысячелетии». Фрагменты книги
«Этика в новом тысячелетии»***

Чувственные удовольствия — это всего лишь путь к новым страданиям. Они подобны слизыванию мёда с острого лезвия меча.

Откажись от зависти, оставь желание торжествовать над другими. Вместо того постарайся принести им пользу.

Будь прям. И старайся хранить непредвзятость.

Обращайся с каждым так, словно он твой близкий друг.

Постарайся не отворачиваться от тех, чья внешность неприятна, от одетых в лохмотья и от больных. Постарайся не думать о них как о тех, кто хуже тебя. Если сможешь, постарайся и о себе не думать как о том, кто лучше самого робкого из нищих. В могиле вы будете выглядеть одинаково.

Те, кто приобрёл большие знания, но кому не хватает добросердечия, могут пасть жертвами тревог и беспокойства, происходящих из невозможности осуществления желаний.

Мы предаёмся глубоким переживаниям из-за пустяков, вроде потерянных денег, и без малейшего сожаления отказываемся от того, что по-настоящему важно. Вместо того чтобы с радостью ухватиться за возможность сделать что-то для благополучия других, мы лишь ищем удовольствий для себя, где только можем. Мы уклоняемся от того, чтобы проявить внимание и уважение к другим, — на том основании, что мы слишком заняты.

Мы думаем, что мы очень умные, но как мы пользуемся своими способностями? Слишком часто мы используем их для того, чтобы обмануть ближних, любой ценой обойти их и за их счёт добиться собственной выгоды. А когда нам это не удаётся, мы, преисполненные ощущением собственной правоты, проклинаем других за свои трудности.

Вне зависимости от доктринальных и прочих различий, все основные мировые религии заботятся о том, чтобы помочь каждому стать добрым человеком. Все подчёркивают пользу любви и сострадания, терпения, терпимости, прощения, скромности и тому подобного, и все способны помочь личности развить эти качества. Более того, примеры основателей каждой из мировых религий отчётливо демонстрируют то, что они стремились помочь другим обрести счастье именно благодаря развитию таких качеств. В собственной жизни каждый из них вёл себя чрезвычайно просто. Нравственная дисциплина и любовь ко всем остальным пронизывали всю их жизнь. Они вовсе не купались в роскоши, как императоры и короли. Вместо того они добровольно принимали на себя страдания, — невзирая ни на какие трудности, — ради блага человечества в целом. В их учениях особо подчёркивается важность любви и сострадания и отказа от эгоистических желаний. И каждый из

них призывал нас изменить наши сердца и умы. Так что верующие мы или нет, всё равно все эти люди достойны глубокого восхищения.

От религии мало проку, если она не вошла в сердце, а осталась лишь на уровне интеллекта. Опора лишь на веру, без понимания и без выполнения её наставлений, не слишком ценна. Я часто говорю тибетцам, что носить с собой мала (чётки) не значит быть настоящим религиозным практиком. Действительно религиозным человеком нас делают искренние усилия изменить себя в духовном плане.

Мы начинаем понимать первостепенную важность глубокой религиозной практики, когда осознаём, что, наряду с невежеством, нездоровое отношение людей к постулатам собственного вероисповедания является ещё одной серьёзной причиной религиозной дисгармонии. Вместо того чтобы применять учение своей религии в личной жизни, мы склонны использовать учение для усиления собственной эгоистической позиции. Мы смотрим на свою религию как на нечто принадлежащее нам лично или как на некий символ, отделяющий нас от других. Разве это не ошибка? Вместо того чтобы использовать нектар религии для очистки отравленных элементов наших сердец и умов, мы сами порожаем опасность таким образом мыслей, потому что отравляем этими отрицательными элементами чистый нектар религии.

Мы должны также осознать, что в этом отражается ещё одна проблема, та, что неявно присутствует во всех религиях. Я подразумеваю утверждение каждой из них, что только она и является «истинной» верой. Как нам справиться с этой трудностью? Ведь совершенно верно, что, с точки зрения отдельного последователя, чрезвычайно важно хранить однозначную преданность своей собственной религии. Верно и то, что это зависит от глубокой убеждённости в том, что только собственный путь ведёт к истине.

Я лично убеждён, что буддизм даёт мне наиболее эффективную структуру, внутри которой созданы все условия для поддержки моих усилий развивать духовность посредством взращивания любви и сострадания. В то же время я должен признать, что, хотя буддизм предоставляет наилучший путь

для меня, то есть соответствует моему характеру, моему темпераменту, моим склонностям и культуре, к которой я принадлежу, это может быть верным и для христианства в отношении христиан. Для них наилучший путь — христианский.

Иногда я думаю о религии как о лекарстве для человеческого духа. Ведь нет смысла утверждать, что данное лекарство хорошо потому, что в его состав входит то-то и то-то. Если у вас есть пациент и если данное лекарство ему не помогает, в таких рассуждениях нет никакого прока. Гораздо правильнее будет сказать, что в данном случае, для конкретного пациента с его конкретным заболеванием, это лекарство наиболее эффективно. То же относится и к различным религиозным традициям; мы можем говорить, что вот эта религия больше всего подходит вот этому человеку.

К занятию 2.6 «Загадка исторического пути России: прав ли П.Я. Чаадаев в его оценке?».

Фрагменты «Философических писем» П.Я. Чаадаева

Сначала дикое варварство, затем грубое невежество, далее свирепое чужеземное владычество, дух которого позднее унаследовала наша национальная власть, — такова печальная история нашей юности. Эпоха нашей социальной жизни была заполнена тусклым и мрачным существованием, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства.

Годы ранней юности, проведённые нами в тупой неподвижности, не оставили никакого следа в нашей душе, и у нас нет ничего индивидуального, на что могла бы опереться наша мысль; но, обособленные странной судьбой от всемирного движения человечества, мы также ничего не восприняли и из преемственных идей человеческого рода.

Что у других народов обратилось в привычку, то нам приходится вбивать в головы ударами молота.

Мы, можно сказать, — народ исключительный. Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок.

Скажите, много ли мы находим у себя в повседневном обиходе элементарных идей, которыми могли бы руководствоваться в жизни? Здесь идёт речь о тех идеях, которые овладевают ребёнком в колыбели, окружают его среди детских игр и передаются ему с ласкою матери, которые проникают до мозга его костей вместе с воздухом, которым дышит, и создают его нравственное существо ещё раньше, чем он вступает в общество. Хотите ли знать, что это за идеи? Это — идеи долга, справедливости, права, порядка... Это и составляет атмосферу Запада... Чем вы замените это у нас?

Иностранцы ставят нам в достоинство своего рода бесшабашную отвагу, особенно замечательную в низших классах народа... Они не видят, что то же самое начало, благодаря которому мы бываем так отважны, лишает нас глубины и настойчивости; они не видят, что этому равнодушию к житейским опасностям соответствует в нас такое же полное равнодушие к добру и злу, к истине и ко лжи. Я не хочу сказать, конечно, что у нас одни пороки, а у европейских народов одни добродетели; избави Бог! Но я говорю, что для правильного суждения о народах следует изучать общий дух, составляющий их жизненное начало, ибо только он может вывести их на путь нравственного совершенства и бесконечного развития.

Исторический опыт для нас не существует; поколения и века протекли без пользы для нас. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и всё, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили. С первой минуты нашего общественного существования мы ничего не сделали для общего блага людей; ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей родины; ни одна великая истина не вышла из нашей среды; мы не дали себе труда ничего выдумать сами, а из того, что выдумали другие, мы перенимали только обманчивую внешность и бесполезную роскошь.

Некогда великий человек захотел просветить нас, и для того, чтобы приохотить нас к образованию, он кинул нам плащ цивилизации: мы подняли плащ, но не дотронулись до просвещения.

В другой раз, другой великий государь, приобщая нас к своему славному предназначению, провёл нас победоносно с одного конца Европы на другой; вернувшись из этого триумфального шествия чрез просвещённейшие страны мира, мы принесли с собою лишь идеи и стремления, плодом которых было громадное несчастье, отбросившее нас на полвека назад. В нашей крови есть нечто, враждебное всякому истинному прогрессу.

Что мы делали в ту пору, когда в борьбе варварства северных народов с высокою мыслью христианства складывалась хранина современной цивилизации? Повинуясь нашей злой судьбе, мы обратились к жалкой, глубоко презираемой этими народами Византии за тем нравственным уставом, который должен был лечь в основу нашего воспитания.

Сколько ярких лучей уже озаряло тогда Европу, на вид окутанную мраком! Все европейские народы шли вперёд рука об руку. В течение пятнадцати веков у них был один язык для обращения к Богу, одна духовная власть и одно убеждение. В течение пятнадцати веков, каждый год в один и тот же день, в один и тот же час, они в одних и тех же словах возносили свой голос к Верховному Существо. Все политические революции были там, в сущности, духовными революциями: люди искали истину и попутно нашли свободу и благосостояние.

Мы же замкнулись в нашем религиозном обособлении, и ничто из происходившего в Европе не достигало нас. В то время как христианский мир величественно шествовал по пути, предначертанному его божественным основателем, — мы, хотя и носили имя христиан, не двигались с места. Весь мир перестраивался заново, а у нас ничего не созидалось. Хотя мы и назывались христианами, плод христианства для нас не созревал.

Моё письмо растянулось. Начиная его, я полагал, что сумею в немногих словах изложить то, что хотел вам сказать; но, вдумываясь глубже, я вижу, что об этом можно написать целый том. По сердцу ли это вам?

К занятию 2.9 «Загадка последствий Второй мировой войны: почему фашизм популярен в стране, больше всех пострадавшей от фашизма?».

Фрагменты «Плана Ост»

...Это будет война на уничтожение...

В этой войне обращение с врагом в соответствии с нормами человечности и международного права недопустимо...

Речь идёт не только о разгроме государства с центром в Москве... Дело заключается в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их...

Цель моей восточной политики в том, чтобы заселить эту территорию ста миллионами людей германской расы...

Решение проблемы: или полное уничтожение русского народа, или онемечивание его части...

Важно, чтобы на русской территории население состояло из людей полувосточного типа...

Эта масса расово неполноценных, тупых людей нуждается в руководстве...

Никаких прививок, никакой гигиены, только водка и табак! Хорошо было бы обучить их языку жестов...

Принципиальная линия для нас абсолютно ясна — этому народу не надо давать культуру...

Вполне достаточно, чтобы дети в школах запомнили дорожные знаки, чтобы они научились считать, но только до 25, чтобы они умели подписывать свою фамилию. Больше им ничего не надо...

К занятию 2.10 «Загадка одной фальшивки: почему «План А. Даллеса» так похож на правду?».

Фрагменты «Плана А. Даллеса»

Окончится война, всё как-то утрясётся, устроится. И мы бросим всё, что имеем, — всё золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей!

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на

фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания, их литературы и искусства. Например, мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением... исследованием, что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и подымать так называемых художников, которые станут насаждать и вдальблывать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху.

Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, — всё это мы будем ловко и незаметно культивировать, всё это расцветёт махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов.

Вот так мы это и сделаем.

К занятию 2.11 «Загадка развития: какую страну, культуру, цивилизацию считать более развитой?».

Фрагмент эссе У. Эко «Священные войны, страсть и разум»¹

... Критерии зависят от наших корней, от наших предпочтений, от наших привычек, страстей, системы ценностей.

Приведём пример. Считаем ли мы, что удлинение среднестатистического срока жизни в стране от сорока до восьмидесяти лет есть плюс? Я лично именно так и считаю, однако некоторые мистики могли бы на это ответить, что если сравнить какого-нибудь олуха, пробездельничавшего до восьмидесяти лет, со святым Луиджи Гонзага, деятельно прожившего двадцать три, получится, что именно второму выпала более полная жизнь. Но всё же допустим, что удлинение среднестатистической жизни — ценность. Если так, западная медицина и западная наука безусловно превосходнее, чем многие знахарские практики.

Мы верим, что развитие техники, завоевание новых рынков, быстрота перевозок — плюс? Да, очень многие так думают. Тогда они имеют право считать наивысшим наше технологическое общество. Однако именно в западной цивилизации существует иное мнение: а именно, что первостепенное качество жизни — это существование в гармонии с неповреждённой природой. Стремясь к такому существованию, многие люди готовы отказаться от самолётов, автомобилей, холодильников, плести корзинки и передвигаться пешком от деревни к деревне, лишь бы не участвовать в усугублении озоновой дыры...

Насколько абсолютным можно считать критерий технического развития? У Пакистана есть атомная бомба, у Италии — нет. Значит, мы по отношению к Пакистану низшая раса? Значит, лучше жить в Исламабаде, нежели в Аркоре?..

¹Эко У. Полный назад! «Горячие войны» и популизм в СМИ. — М., 2007. — С. 382—387.

Арабы в Испании были крупнейшими исследователями географии, астрономии, математики и медицины в те времена, когда христиане находились далеко позади. Всё это правда. Но всё это — не аргументы. Если так рассуждать, получается, что Винчи, благородный городок в Тоскане, превосходнее Нью-Йорка, потому что, когда в Винчи родился Леонардо, в заокеанском Манхэттене четверо индейцев, сидя у своего костра, ещё 150 лет дожидались, когда же явятся голландские моряки, чтобы купить у них полуостров за двадцать четыре доллара. Я не хочу никого обидеть, но всё же центр мира в Нью-Йорке, а не в Винчи.

Излишне припоминать, что арабы в Испании были толерантны к христианам и евреям, в то время как наши соплеменники то и дело разоряли гетто. Излишне помянуть, что Саладин, когда отвоевал Иерусалим, вёл себя с христианами гораздо приличнее, нежели христиане с сарацинами, когда Иерусалим завоёвывали. Всё это правда, но сегодня в исламском мире правят фундаменталистские теократические режимы, они христиан по голове не глядят, Усама бен Ладен с Нью-Йорком не проявил никакого добросердечия. Бактриана была перекрёстком великих цивилизаций, но сегодня талибы расстреливают будд из пушек. А французы в 1572 году устроили Варфоломееву ночь, но сегодня никто не может сказать, будто французы — варвары.

Перестанем выдёргивать факты из истории, тем более что она — обоюдоострый меч. Турки сажали людей на кол (ничего хорошего), но православные византийцы выкалывали глаза опасным родственникам, а христиане-католики сожгли Джордано Бруно живьём на костре. Сарацинские пираты злодействовали неопишимо, но корсары Её Величества британской королевы имели королевский патент с позволением вырезать и выжигать испанские колонии на Карибских островах. Бен Ладен и Саддам Хуссейн — враги западной цивилизации, но и в лоне западной цивилизации родились и выросли Гитлер и Сталин; Сталин был до того жесток, что его жестокость называют восточной, хотя учился он в семинарии, а потом изучал Маркса.

Нет, нельзя сравнивать явления истории...

ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: ФОРМЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Проблемно-ценностное общение затрагивает не только эмоциональный мир ребёнка, но и его восприятие жизни, её ценностей, смысла. Проблемно-ценностное общение школьников может быть организовано в форме бесед, дебатов, тематических диспутов, проблемно-ценностных дискуссий, переговорных площадок.

Для достижения *результатов первого уровня* (приобретения школьниками социальных знаний, первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни) оптимальна форма *этической беседы*.

Этическая беседа не лекция по морально-нравственной проблематике. Это обращённое к слушателям развёрнутое личное высказывание инициатора беседы, проникнутое неподдельными эмоциями и переживаниями и обязательно нацеленное на получение обратной связи от слушателей (в виде вопросов, ответов, реплик). Предметом общения здесь выступают морально-нравственные коллизии, представленные в реальных жизненных ситуациях и художественных текстах.

Хорошо организованная беседа — это всегда гибкое сочетание программирования и импровизации. У педагога должны быть в наличии ясное представление и умение удерживать основную нить разговора и одновременно разные сценарии развития коммуникации. Например, обсуждая с воспитанниками тему «Цель оправдывает средства?», приводя исторические и литературные примеры разных ответов на этот сложный вопрос, педагог должен подвести школьников к тому, чтобы они «примерили» эту проблему на себя. В частности, в определённый момент разговора он может ввести обращённую к кому-то из участников беседы коллизию: «Такая ситуация: у тебя есть

идея, которая очень дорога тебе и которую ты мечтаешь реализовать. Но есть люди, которые эту идею не разделяют и противятся её осуществлению. Если они будут продолжать упорствовать, у тебя ничего не получится. Как ты поступишь с этими людьми?»

Выслушав ответ ребёнка (возможно, нескольких детей), педагог может предложить ему (им) несколько сценариев поведения, например: а) заставить этих людей подчиниться твоей воле, не тратя времени на пустые, ненужные слова; б) попытаться переубедить их, а если не получится, сделать по-своему; в) попытаться найти у каждого из противников слабое место и действовать; г) выслушать возражения оппонентов, вместе с ними попытаться прийти к общему мнению, а если не получится, то отложить реализацию своей идеи.

А дальше педагог должен быть готов к разным сценариям продолжения общения с активными участниками беседы в присутствии остальных слушателей. Так, в случае выбора кем-то из школьников вариантов «а» или «в» необходимо постараться вывести ребёнка на последствия принятого решения. При выборе ответа «б» необходимо показать школьнику, что его решение — всего лишь отсрочка действия. В то же время педагог должен понимать, что такой выбор — знак определённого борения между желаниями осуществить идею и избежать негативных последствий для других, и за это стоит «зацепиться» и помочь ребёнку углубиться в свои размышления. Если же школьник выбрал вариант «г», то можно попросить его дать развёрнутое обоснование своего выбора с тем, чтобы понять, насколько этот выбор осмыслен и искренен.

В рамках этической беседы основной канал общения — Педагог—Дети. Эта форма не предполагает активной коммуникации школьников между собой (максимум допустимого — обмен детей непродолжительными репликами). А без отстаивания своего мнения перед лицом другого, особенно сверстника (он равен мне, поэтому в случае неудачи трудно всё списать на превосходство в возрасте, опыте, знаниях), непросто понять, готов ли ребёнок всерьёз отвечать за свои слова. Иными словами, ценит он то, что утверждает, или нет.

Понять это можно, например, участвуя в *дебатах*. Эта образовательная форма способна при правильном использовании обеспечить достижение **результатов второго уровня** (фор-

мирование позитивного отношения школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом).

Образовательная технология «Дебаты» весьма популярна сегодня и многократно описана в педагогической литературе. Поэтому остановимся на главном. В дебатах участвуют две стороны: утверждающая (команда, защищающая тему общения) и отрицающая (команда, опровергающая тему). Тема общения формулируется как утверждение. Цель сторон — убедить судей (экспертов) в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента.

Дебаты устроены по ролевому принципу: участник может защищать перед судьями ту точку зрения, которую в реальности не разделяет. Именно здесь и заложен мощный воспитательный потенциал этой формы: подбирая доказательства в пользу точки зрения, которая ученику изначально не близка, слушая и анализируя аргументы оппонента, можно прийти к такому серьёзному сомнению в собственных установках, что вплотную окажешься перед необходимостью ценностного самоопределения. В то же время в игровом характере общения есть подвох: перед участниками дебатов не стоит задача перехода к практическому действию и определённая несерьёзность происходящего ощущается практически всеми.

Задача перехода к практическому действию изначально стоит перед участниками *проблемно-ценностной дискуссии*. Обсуждение строится таким образом, чтобы человек встал перед выбором: действовать или нет? При использовании этой формы во взаимодействии школьников друг с другом и педагогами обеспечивается достижение воспитательных результатов второго уровня. А если к участию в проблемно-ценностной дискуссии привлекаются внешние эксперты из общественной среды, данная образовательная форма работает на достижение **результатов третьего уровня** (получение школьниками опыта самостоятельного социального действия).

Цель проблемно-ценностной дискуссии — запуск социального самоопределения подростка и подготовка его к самостоятельному социальному действию. Предметом рассмотрения в такой дискуссии являются фрагменты и ситуации социальной реальности. Очевидно, что самоопределение пойдёт тем успешнее, чем более конкретными, близкими и интересными будут эти фрагменты и ситуации для подростков.

На первый взгляд для молодого человека нет более близкого и интуитивно понятного социального контекста, чем контекст городской (сельской, поселковой) жизни. И в то же время специальных мест и пространств, где бы подросток мог углубить своё понимание жизни малой родины, нет. Получается, что этот социальный контекст, будучи самым близким, воспринимается подростками весьма поверхностно. Именно поэтому ключевой темой проблемно-ценностных дискуссий может быть тема «Участие молодёжи в жизни города (села, посёлка)».

При подготовке к проблемно-ценностной дискуссии необходимо проведение локальных социологических исследований, выявляющих наиболее интересующие школьников социальные темы. Например, в одной из школ Москвы был сформирован следующий список тем:

1. Реализация интересов и потребностей молодёжи в сфере досуга, культуры и спорта в Москве.

2. Адекватность устройства городской среды (архитектурный облик, уличные ландшафты, рекреационные зоны) потребностям и устремлениям молодого поколения.

3. Продуктивная занятость и трудоустройство молодёжи в Москве.

4. Взаимоотношения между группами молодёжи в Москве.

5. Транспортные проблемы города: роль и место молодого поколения в их решении.

6. Роль и место молодёжи в информационном пространстве города.

7. Доступность качественного образования для молодёжи столицы.

8. Позиция юных москвичей в деле сохранения культурного наследия столицы.

9. Экология Москвы и позиция молодёжи.

Для того чтобы задать такие темы в проблемном ключе и сделать их открытыми для понимания и обсуждения, необходимо подготовить тексты, связанные с жизнью города (села, посёлка), которые проблематизировали бы восприятие подростками указанных тем.

Проблемно-ценностная дискуссия — групповая форма работы. Педагог в этой форме выстраивает работу группы как последовательность ряда шагов.

Первый шаг — *организация встречи ученика с социальной ситуацией как проблемной*.

Если социальная ситуация не будет выстроена как проблемная, то она может стать не столько объектом понимания, сколько объектом познания ребёнка, воспринята им как учебная задача. Тогда не произойдёт включения понимания как универсального способа освоения мира человеком, в котором, наряду с теоретическим знанием, существенную роль играют непосредственное переживание, различные формы практики и формы эстетического постижения.

Универсальным средством построения ситуации, отвечающей требованиям смысловой наполненности, пониманию, проблемности, ценностности, является текст (в нашем случае — текст, описывающий социальную ситуацию). Однако, как показывает практика, сам факт встречи школьников с текстом не всегда и не для всех из них перерастает в ситуацию понимания смысла текста. Кто-то смог прочесть текст, извлечь основной смысл и коннотации; кто-то увидел текст с одной точки зрения, извлёк основной смысл и не обнаружил дополнительные; кто-то вообще не понял смысла текста.

В столь противоречивых условиях от педагога требуется новый шаг в направлении усиления понимания текста учеником. Средством, обеспечивающим этот шаг, выступает *проблематизация* как специальная работа педагога по выявлению противоречий в содержании сообщений, способах работы и демонстрируемых учеником целях. Каково содержание педагогической проблематизации? Речь идёт о нескольких способах, которые можно комбинировать.

Во-первых, после понимающего прочтения текста учащимися можно предложить одному из них проговорить своё понимание или непонимание, поставив тем самым остальных в ситуацию выбора — соглашаться или не соглашаться со сказанным. Далее можно попросить школьников выразить своё отношение к высказанной позиции. Во-вторых, можно к уже проявившемуся пониманию (непониманию) развернуть вопросы. В-третьих, можно продемонстрировать, разыграть непонимание высказанного учащимся мнения, побуждая его к уточнению, более глубокому обоснованию позиции. В-четвёртых, можно согласиться с высказанной точкой зрения, а затем сделать из неё абсурдные выводы (здесь необходимо избежать

высказываний, способных нанести обиду ученику). В-пятых, в случае отсутствия каких бы то ни было высказываний педагог может их спровоцировать, выразив от своего лица довольно радикальное понимание ситуации (здесь нельзя переступить этическую грань).

Реализуемая педагогом проблематизация должна привести школьников к осознанию слабых мест своей точки зрения, к привлечению новых средств понимания. В то же время ситуацию проблематизации необходимо удерживать ровно до тех пор, пока не возникнет содержательный конфликт между позициями, в который будет втянуто значительное число участников. В этот момент педагог должен перевести свою деятельность из плана проблематизации в план *организации коммуникации*.

Коммуникация здесь особая — позиционная. В отличие от классической дискуссии, где субъект сосредоточен главным образом на высказывании своего мнения и убеждении других в его истинности, в позиционном общении субъект ищет место своей позиции среди других: он определяет позиции, с которыми можно кооперироваться и необходимо конфликтовать, и те, с которыми нельзя вступать во взаимодействие ни при каких обстоятельствах. И всё это взвешивается на весах предстоящего социального действия.

Педагог тоже включён в позиционное общение. При этом существует реальная опасность, что его позиция будет доминирующей в системе детских (например, из-за высокого авторитета). Чтобы избежать этого, педагог должен сформировать собственную личностно профессиональную позицию как организатора позиционного общения. В личностной проекции — это позиция *взрослого*, в профессиональной проекции — это позиция *рефлексивного управляющего*.

Эго-состояние Взрослый вкупе с двумя другими эго-состояниями — Родитель и Ребёнок — образует, по мнению Э. Берна, личностную матрицу человека. В отличие от Родителя и Ребёнка, обращённых в прошлое, к опыту, в воспоминания, Взрослый принимает решения, исходя из ситуации, которая наличествует сейчас, в данный момент, здесь и теперь.

Позиция рефлексивного управляющего альтернативна позиции манипулятора. Суть её — организация рефлексии у школьников и поддержание ситуации самоопределения и самостоятельного мышления относительно их проблем. Манипуляцией

же будет подхватывание, рефлексивное оформление и использование активности других в своих целях.

Главная цель позиционного общения школьников — «прорыв» их в иной контекст понимания смысла: не только Я — Текст, как на первом этапе работы, но Я — Другие — Текст. В процессе коммуникации друг с другом и педагогом они, по сути дела, впервые со всей очевидностью обнаруживают, что собственное понимание не только не единственное, но и недостаточное, что оно может быть обогащено другими пониманиями и, в свою очередь, обогащать других. Осознание этого может послужить основой стремления школьников рассматривать разные позиции для полноценного понимания смысла социальной ситуации и перехода к самостоятельному социальному действию. В силах педагога способствовать углублению подобного осознания, что требует *организации рефлексии учениками итогов дискуссии*.

Организирующая роль педагога здесь включает в себя представление учащимся на выбор той или иной формы фиксации рефлексивной позиции (ответы на вопросы, продолжение незаконченных предложений, интервью и т. д.) и её выражения (устного, письменного, художественно-образного, символического), а также поддержание динамики рефлексивных процессов. Замечательно, если педагогу удаётся привлечь к дискуссии (и особенно к рефлексии) внешних экспертов — представителей того социума, который обсуждают школьники. Их присутствие и мнения — мощнейший фактор повышения социальной значимости происходящего.

Этап рефлексии завершает процесс взаимодействия педагога и школьников в проблемно-ценностной дискуссии. Однако в своей идеальной представленности это взаимодействие не прекращается, находит продолжение в сознании участников. По словам Ю.В. Громыко, «уходя из общности, личность уносит с собой попытку самостоятельно воспроизводить общность». Покидая реальный процесс взаимодействия с педагогом и сверстниками, школьник уносит с собой попытку его самостоятельного воспроизведения уже в иных обстоятельствах собственной жизни.

В заключение приведём схематичное описание блока методического конструктора внеурочной деятельности, посвящённого проблемно-ценностному общению школьников (табл. 2).

**БЛОК МЕТОДИЧЕСКОГО КОНСТРУКТОРА
«ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ФОРМЫ ДОСТИЖЕНИЯ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНОМ
ОБЩЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ»**

Уровень воспитательных результатов Вид внеурочной деятельности	Приобретение школьником социальных знаний	Формирование ценностного отношения к социальной реальности	Получение опыта самостоятельного общественного действия
<i>Проблемно-ценностное общение</i>	Индивидуальные и групповые беседы об обществе, культуре, нравственности, поведении, морально-этических, правовых нормах и т. п.		
	Дебаты по проблемам социальной, экономической, политической и духовной жизни людей. Свободные дискуссии по проблемам социальной, экономической, политической и духовной жизни людей (проблемно-ценностные дискуссии).		
	Проблемно-ценностные дискуссии с участием внешних экспертов. Беседы, дебаты, переговорные площадки с представителями общества (в том числе и представителями других образовательных учреждений).		

ПРОГРАММА ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНОГО ОБЩЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Пояснительная записка

«Общение — это обмен духовными ценностями... который происходит в форме диалога... как с «другими Я», так и в процессе взаимодействия с окружающими людьми»¹. В этом определении А.В. Мудрика удачно соединены сразу несколько важных понятий — внутриличностный диалог, межличностный диалог, духовность, ценности, принципиальные для адекватного понимания проблемно-ценностного общения.

Основной принцип программы проблемно-ценностного общения школьников — *диалогичность*. Помимо него, фундаментальное значение имеют принципы *природосообразности, культуросообразности, коллективности, патриотической направленности*.

Как известно, термин *диалог* имеет множество смыслов или разные смыслы. Применительно к педагогической реальности общение через диалог рассматривается как условие реализации субъект-субъектных отношений между педагогом и ребёнком в противоположность субъект-объектным (монологическим) отношениям.

Если в монологическом общении доминируют смысл и воля одного из участников, например педагога, то диалогическое общение есть совместное обсуждение ситуации. Если в системе монологического общения субъекты делятся на активных и пассивных, то диалогическое общение предполагает активность (субъектность) всех участников. При этом активность направ-

¹ Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. — М.: Педагогика, 1984. — С. 15.

лена на предмет общения, а не на личность одного из участников.

Предметом общения может стать внутренний мир человека, межличностные отношения, социальное окружение, учебные занятия, творчество и т. п. Но в любом случае предмет диалогического общения должен отвечать ряду требований:

- воплощение тех интересов, которые в данный момент занимают одну из ведущих позиций в иерархии мотивов субъекта;
- каждый партнёр имеет своё собственное, отличающееся от остальных, видение предмета;
- содержание предмета общения порождает у участников индивидуальные смыслы, которые пересекаются в ходе взаимодействия и создают общее смысловое поле¹.

Чрезвычайно важным для реализации программы проблемно-ценностного общения школьников представляется подход психолога С.Л. Братченко к определению основных атрибутов межличностного диалога².

Первый атрибут диалога — свобода его участников. Собеседники диалога свободны от внешних, внеличностных целей, прагматических интересов, задач убеждения, переубеждения и т. п. Они не имеют цели оказывать воздействие друг на друга, но тем не менее (а точнее — именно поэтому) диалог создаёт оптимальные условия для реального влияния на развитие личности, так как личностный рост предполагает свободу самореализации. Именно свобода самоосуществления, свобода стать и быть самим собой играет в диалоге ведущую роль.

Принимая такую свободу, человек одновременно признаёт ответственность за себя и свою свободу. И это создаёт ещё один парадокс диалога — принятие на себя ответственности за собственную позицию делает человека более внимательным и терпимым к позициям других.

Однако свобода субъектов диалога не абсолютна (абсолютная свобода есть власть), а ограничена совокупностью прав. Именно равноправие собеседников как взаимное признание

¹ Новые ценности образования: тезаурус. Выпуск 1. — М., 1995. — С. 29.

² Братченко С.Л. Межличностный диалог и его атрибуты // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. — М.: Смысл, 1997. — С. 201—222.

свободы друг друга является вторым атрибутом межличностного диалога.

Третий атрибут диалога — это личностный контакт между собеседниками на основе сопереживания и взаимопонимания. Взаимопонимание создаёт рациональную основу контакта, но глубинной основой контакта, связующей нитью диалога является сопереживание как эмоционально-интуитивное постижение собеседниками внутреннего мира друг друга, создающее единство встречи индивидуальных переживаний. Остальные особенности межличностного диалога — открытость и доверие собеседников, их сотворчество — выводимы, по мнению С. Л. Братченко, из трёх названных атрибутов.

Принцип природосообразности предполагает, что проблемно-ценностное общение школьников должно согласовываться с общими законами развития природы и человека, воспитывать учащегося сообразно полу и возрасту, формировать ответственность за собственное развитие.

Принцип культуросообразности предполагает, что проблемно-ценностное общение школьников должно основываться на общечеловеческих ценностях культуры и строиться в соответствии с ценностями и нормами тех или иных национальных культур, их специфическими особенностями, традициями, присущими тем или иным регионам.

Трактовка *принципа коллективности* предполагает, что проблемная коммуникация, осуществляясь в детско-взрослых общностях, коллективах различного типа, даёт юному человеку опыт жизни в обществе, опыт понимания и взаимопонимания с окружающими, создаёт условия для формирования гражданского самопознания, самоопределения и самореализации.

Принцип патриотической направленности предусматривает обеспечение субъективной значимости для школьников идентификации себя с Россией, народами России, российской культурой и историей.

Таким образом, *цель* настоящей внеурочной программы — формирование у школьников способности и готовности к ответственному проблемно-ценностному общению как в школьной, так и в открытой общественной среде.

Настоящая программа рассчитана на 1 год занятий, объём занятий — 68 ч. Программа предполагает как проведение регулярных еженедельных внеурочных занятий со школьниками (в

расчёте 2 ч в неделю), так и возможность организовывать занятия крупными блоками.

Предусмотренные программой занятия могут проводиться как на базе одного отдельно взятого класса, так и в смешанных группах, состоящих из учащихся нескольких классов.

Тематическое планирование

№	Название модуля	Общее количество часов
1	<i>Понимаем наш город</i>	16
1.1	Просмотр и беседа по документальному фильму о родном городе	2
1.2	Викторина «Как живёшь ты, отчий дом?»	2
1.3	Устный журнал «История нашего города»	6
1.4	Беседа «Что мы видим в родном городе?»	2
1.5	Беседа «Что мы слышим в родном городе?»	2
1.6	Беседа «Запахи и ароматы родного города»	2
2	<i>Живём в нашем городе</i>	14
2.1	Дебаты «Доступность качественного образования в нашем городе»	2
2.2	Дебаты «Доступность и востребованность культурного досуга и занятий спортом юными горожанами»	2
2.3	Дебаты «Возможности достойного трудоустройства молодых людей в нашем городе»	2
2.4	Проблемно-ценностная дискуссия «Рискованные практики молодых людей в нашем городе»	4
2.5	Проблемно-ценностная дискуссия «Взаимоотношения между группами молодёжи в нашем городе»	4

№	Название модуля	Общее количество часов
3	<i>Развиваем наш город</i>	24
3.1	Конкурс авторских видеороликов школьников «Проблемы нашего города: взгляд молодых»	14
3.2	Проблемно-ценностная дискуссия с участием внешних экспертов «Основные проблемы города и возможности их решения»	4
3.3	Дискуссия «Наши инициативы по развитию города»	2
3.4	Молодёжная переговорная площадка с представителями государственных и общественных структур «Молодёжные инициативы по развитию города»	4
	<i>Всего</i>	54

Содержание деятельности

Модуль 1. Понимаем наш город (16 ч)

1.1. Просмотр и беседа по документальному фильму о родном городе. (2 ч) Подбор педагогом одного или нескольких документальных фильмов о городе. Подготовка вопросов к фильму. Проработка возможных сценариев развития беседы. Организация просмотра и обсуждения фильма.

1.2. Викторина «Как живёшь ты, отчий дом?» (2 ч) Подготовка педагогом перечня вопросов о жизни города, его прошлом и настоящем. Проведение викторины с учащимися. Награждение победителей. Обсуждение с учащимися итогов викторины.

1.3. Устный журнал «История нашего города». (6 ч) Разделение школьников на три группы «Исторические события в нашем городе», «Памятные места нашего города», «Люди и судьбы». Подготовка каждой группой сообщений для устного журнала. Представление каждого тематического раздела устно-журнала на общее рассмотрение.

1.4. Беседа «Что мы видим в родном городе?» (2 ч) Обсуждаемые темы: городская архитектура, скульптура, организация пространства, ландшафтный дизайн, визуальное зонирование городской среды, культурные ниши (музеи, выставочные залы, концертные площадки), безопасность жизни в городе и т. д.

1.5. Беседа «Что мы слышим в родном городе?» (2 ч) Обсуждаемые темы: транспортные потоки, производственные и досуговые зоны в городе, стиль повседневного общения горожан, горячо волнующие их вопросы, отзывы гостей города, комфортность пребывания в городской среде, ночной покой горожан и т. д.

1.6. Беседа «Запахи и ароматы родного города». (2 ч) Обсуждаемые темы: автотранспорт и загазованность, промышленные выбросы, зелёные островки города, уборка мусора в городе, места с уникальным, очаровывающим ароматом, городские клумбы и т. д.

Модуль 2. Живём в нашем городе (14 ч)

2.1. Дебаты «Доступность качественного образования в нашем городе». (2 ч) Разделение участников дебатов на три группы: 1) группа «да», доказывающая, что качественное среднее и высшее образование вполне доступно юным жителям города; 2) группа «нет», доказывающая, что качественное среднее и высшее образование не вполне доступно юным жителям города; 3) группа экспертов, наблюдающая за работой двух этих групп и выносящая решение о доказательности и убедительности представленных мнений. Работа групп по подготовке тезисов в защиту собственной позиции. Выступление спикера первой группы. Вопросы к нему от участников второй группы и экспертов. Критика аргументов первой группы участниками второй группы. Возражения от участников первой группы. Выступление спикера второй группы. Вопросы к нему от участников первой группы и экспертов. Критика аргументов второй группы участниками первой группы. Возражения от участников второй группы. Анализ аргументации экспертами, вынесение решения об итогах дебатов. Рефлексия участниками итогов дебатов.

2.2. Дебаты «Доступность и востребованность культурного досуга и занятий спортом юными горожанами». (2 ч) Разделение участников дебатов на три группы: 1) группа «да»,

доказывающая, что культурный досуг и занятия спортом вполне доступны и востребованы юными жителями города; 2) группа «нет», доказывающая, что культурный досуг и занятия спортом не вполне доступны и востребованы юными жителями города; 3) группа экспертов, наблюдающая за работой двух этих групп и выносящая решение о доказательности и убедительности представленных мнений. Работа групп по подготовке тезисов в защиту собственной позиции. Выступление спикера первой группы. Вопросы к нему от участников второй группы и экспертов. Критика аргументов первой группы участниками второй группы. Возражения от участников первой группы. Выступление спикера второй группы. Вопросы к нему от участников первой группы и экспертов. Критика аргументов второй группы участниками первой группы. Возражения участников второй группы. Анализ аргументации экспертами, вынесение решения об итогах дебатов. Рефлексия участниками итогов дебатов.

2.3. Дебаты «Возможности достойного трудоустройства молодых людей в нашем городе». (2 ч) Разделение участников дебатов на три группы: 1) группа «да», доказывающая, что у молодых жителей города есть все возможности для достойного трудоустройства; 2) группа «нет», доказывающая, что возможности трудоустройства молодых жителей города существенно ограничены; 3) группа экспертов, наблюдающая за работой двух этих групп и выносящая решение о доказательности и убедительности представленных мнений. Работа групп по подготовке тезисов в защиту собственной позиции. Выступление спикера первой группы. Вопросы к нему от участников второй группы и экспертов. Критика аргументов первой группы участниками второй группы. Возражения от участников первой группы. Выступление спикера второй группы. Вопросы к нему от участников первой группы и экспертов. Критика аргументов второй группы участниками первой группы. Возражения от участников второй группы. Анализ аргументации экспертами, вынесение решения об итогах дебатов. Рефлексия участниками итогов дебатов.

2.4. Проблемно-ценностная дискуссия «Рискованные практики молодых людей в нашем городе». (4 ч) Выбор группой темы (или тем) обсуждения (возможные варианты: наркотизация, алкоголизация, криминализация, игромания,

экстремальные развлечения, сектантство и т. п.). Проблематизация. Проявление позиций и выход в позиционное общение. Итоговая групповая рефлексия.

2.5. Проблемно-ценностная дискуссия «Взаимоотношения между группами молодёжи в городе». (4 ч) Выбор группой темы (или тем) обсуждения (возможные варианты: субкультурные разногласия, расслоение молодёжи по уровням обеспеченности и образованности, территориальные конфликты и т. п.). Проблематизация. Проявление позиций и выход в позиционное общение. Итоговая групповая рефлексия.

Модуль 3. Развиваем наш город (24 ч)

2.1. Конкурс авторских видеороликов «Проблемы нашего города: взгляд молодых». (14 ч) Разделение участников на авторские съёмочные группы (не менее трёх). Разработка авторскими группами сценариев видеороликов (2 ч). Организация и проведение съёмок (4 ч). Монтаж отснятого материала (4 ч). Просмотр и обсуждение видеороликов всеми авторскими группами. Рейтингование видеороликов всеми участниками. Чествование победителей конкурса.

2.2. Проблемно-ценностная дискуссия с участием внешних экспертов «Основные проблемы города и возможности их решения». (4 ч)

Выбор группой наиболее волнующих проблем из числа поднятых в видеороликах. Приглашение к участию в дискуссии внешних экспертов (специалистов в соответствующих областях городского хозяйства, культурной и социальной сферах). Проблематизация. Проявление позиций и выход в позиционное общение. Анализ хода и итогов дискуссии внешними экспертами. Итоговая групповая рефлексия.

2.3. Дискуссия «Наши инициативы по развитию города». (2 ч) Поиск решения проблем, обсуждавшихся ранее, в форме мозгового штурма. Обсуждение возможности участия молодёжи в осуществлении этих решений. Формулирование перечня и внутригрупповое обсуждение молодёжных инициатив по развитию города.

2.4. Молодёжная переговорная площадка с представителями государственных и общественных структур «Молодёжные инициативы по развитию города». (4 ч) Формирование инициативной группы для представления молодёжных

инициатив по развитию города. Приглашение к переговорам представителей государственных и общественных структур. Подготовка презентации инициатив (с использованием материалов видеороликов). Презентация инициатив. Переговоры вокруг представленных инициатив. Итоговые выступления внешних экспертов, ранее работавших с группой. Итоговые выступления представителей государственных и общественных структур. Итоговое выступление инициативной группы. Оформление договора о намерениях между инициативной группой (или всеми школьниками, принимавшими участие в работе) и представителями государственных и общественных структур, готовыми к социальному партнёрству.

Ожидаемые результаты реализации программы

1. Результаты первого уровня (*приобретение школьниками социальных знаний, первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни*): приобретение школьниками знаний о правилах ведения социальной коммуникации, принятых в обществе нормах отношения к другим людям, рисках и угрозах нарушения этих норм, правилах конструктивной групповой работы, способах организации взаимодействия людей и общностей, способах самостоятельного поиска, нахождения и обработки информации.

2. Результаты второго уровня (*формирование позитивного отношения школьника к базовым ценностям нашего общества и социальной реальности в целом*): развитие ценностных отношений школьника к другому человеку как Таковому (гуманность), как Другому (альтруизм), как Иному (толерантность); стремление к свободному, открытому общению в позиционных общностях.

3. Результаты третьего уровня (*приобретение школьниками опыта самостоятельного социального действия*): приобретение учащимися опыта самоорганизации и организации совместной деятельности с другими школьниками; опыта управления коммуникацией с другими людьми и принятия на себя ответственности за них; опыта позиционного самоопределения в открытой общественной среде; опыта волонтерской (добровольческой) деятельности.

Рекомендации по созданию условий и ресурсов для реализации программы

К реализации программы должны быть привлечены следующие *материально-технические ресурсы*:

- фото-, видеоаппаратура (фотоаппараты, видеокамеры, телевизор, видеомагнитофон), необходимая для оформления отчетов и эссе по итогам дебатов и дискуссий, съёмок видеороликов, просмотра снятых материалов;
- компьютерная и вычислительная техника, программное обеспечение.

Кадровый ресурс программы в норме, если:

- к реализации программы привлечён педагог, владеющий способами и средствами организации проблемно-ценностного общения, и/или специалисты по проблеме, не являющиеся педагогами;
- уровень квалификации педагогических и иных работников соответствует задаче достижения планируемых результатов, организации эффективной внеурочной деятельности обучающихся;
- педагоги и специалисты, работающие по программе, интегрированы в систему непрерывного педагогического образования (они обучаются по дополнительным профессиональным образовательным программам, в том числе на дистанционной основе, программам стажировки на базе инновационных общеобразовательных учреждений в объёме не менее 72 ч и не реже одного раза в пять лет в образовательных учреждениях, имеющих лицензию на право ведения данного вида образовательной деятельности, а также программ самообразования).

Целесообразно комплексное взаимодействие образовательных учреждений с целью восполнения недостающих кадровых ресурсов, а также непрерывная методическая, психолого-педагогическая поддержка педагогических работников по вопросам реализации внеурочных программ, использования инновационного опыта других образовательных учреждений.

Важным *организационным ресурсом* является создание дружного коллектива школьников, отношения между которыми

ми строились бы на принципах товарищества и взаимопомощи. Педагогу необходимо создать вокруг себя привлекательный для ребёнка коллектив, с членами которого тот мог бы себя отождествлять и где бы культивировались гуманистические нормы и ценности.

Информационно-методический ресурс реализации программы складывается из:

- количественных и качественных характеристик информационно-методического оснащения информационно-библиотечного центра, поддерживающего организацию внеурочной деятельности;
- комплектности обеспечения внеурочной деятельности учебными пособиями, учебно-методической литературой, дополнительной литературой, электронными образовательными ресурсами с учётом достижения целей и планируемых результатов освоения программы внеурочной деятельности;
- качественных характеристик школьного сервера, школьного сайта, внутренней (локальной) и внешней (в том числе глобальной) сетей.

В работе со школьниками педагогу рекомендуется использовать следующие методические приёмы:

- введение и поддержание корпоративных норм в группе школьников;
- инициирование и поддержание самоуправления в группе;
- организация деятельности на принципах коллективного планирования, коллективной организации, коллективного осуществления и коллективного анализа;
- организация воспитывающей предметно-эстетической среды, окружающей школьников;
- представление себя (своего поведения, отношения к окружающей действительности, своих жизненных принципов) воспитанникам как объекта для подражания;
- представление школьникам актуальной для них информации воспитательного характера, её совместное обсуждение и выработка по отношению к ней своих позиций;
- проблематизация тех отношений школьников с миром, людьми, самими собой, которые педагог считает опасными для личностного развития своих воспитанников;
- организация рефлексии школьниками своих действий, чувств, отношений.

Рекомендации по организации совместной работы образовательного учреждения, семьи и социума в рамках программы

Для полноценной реализации внеурочной программы проблемно-ценностного общения школьников необходима организация социального партнёрства образовательного учреждения, семьи, общественных и государственных институтов.

Социальное партнёрство — тип социального взаимодействия, ориентирующий участников на равноправное сотрудничество, поиск согласия и достижение консенсуса, оптимизацию отношений.

Для проникновения в сущность социального партнёрства важно понимание, что партнёры вовсе не обязательно друзья и единомышленники, у них могут быть разные интересы, возможности, между ними могут возникать противоречия. Главное здесь — это осознание того, что без партнёра, без реализации его интереса свой собственный интерес не реализовать. Партнёры всегда взаимообусловлены. Партнёры — это не компаньоны, но и не конкуренты. Социальное партнёрство как тип взаимодействия занимает срединное положение между *социальным союзом (содружеством)*, предполагающим общность ценностей социальных субъектов (а у партнёров могут не совпадать ценности), обязательное суммирование их ресурсов (а партнёры могут и не объединять ресурсы), и *социальной конфронтацией* — противоборством субъектов.

В основе социального партнёрства лежат принципы:

- добровольности;
- взаимовыгодности и взаимодополняемости;
- открытости участников партнёрства по отношению друг к другу в той степени, которую они считают допустимой для себя и при этом сохраняющей партнёрство;
- согласования интересов на основе переговоров и компромисса;
- закрепления отношений в нормативно-правовых и договорных актах;
- взаимной ответственности и обязательности выполнения субъектами достигнутых договорённостей;

- взаимопомощи (а при необходимости — взаимозащиты) участников партнёрства в отношениях с иными субъектами за его пределами.

Система партнёрства различных социальных субъектов в сфере воспитания должна включать в себя следующие компоненты:

- субъекты социального партнёрства;
- цель социального партнёрства, рассматриваемая как формирование системы добровольных и равноправных взаимоотношений и взаимоподдержки субъектов, приводящих к повышению их воспитательного потенциала;
- задачи, которые решаются партнёрами;
- принципы социального партнёрства, которые рассматриваются как условие существования партнёрских отношений;
- деятельностное содержание социального партнёрства (соуправление воспитательным процессом; обмен ресурсами и кооперация ресурсов в сфере воспитания — интеллектуальных, кадровых, информационных, финансовых, материально-технических и др.; предоставление услуг партнёру — консультативных, информационных, технических и др.; разработка и осуществление совместных социальных, образовательных, культурных проектов, отдельных дел и акций, направленных на решение воспитательных задач; взаимообучение в сфере воспитательной деятельности; общественно-государственная экспертиза воспитательного процесса);
- организационные формы социального партнёрства (советы, комиссии, временные творческие коллективы, проектные группы, клубы и т. д.);
- механизм социального партнёрства (совокупность методов и технологий, в частности технология переговорного процесса, технология социального проектирования, метод гуманитарной экспертизы, метод рефлексивного управления и др., обеспечивающие развитие партнёрских отношений).

Запуск социального партнёрства нескольких субъектов, обладающих позитивным воспитательным потенциалом, может быть осуществлён, к примеру, следующим образом:

Шаг 1. Проведение инициатором партнёрства предварительных консультаций с потенциальными участниками и создание переговорной площадки, удобной для всех заинтересованных сторон.

Шаг 2. Выявление на переговорной площадке оснований партнёрства, т. е. взаимных интересов, потребностей, ресурсов сторон, а также ограничений и рисков.

Шаг 3. Выявление тех направлений деятельности в сфере воспитания, на которых партнёры готовы сосредоточить свои усилия.

Шаг 4. Определение наиболее приемлемых для участников организационных форм социального партнёрства.

Шаг 5. Формирование нормативно-правовой базы социального партнёрства, обязательная фиксация в договорной форме целей, задач, принципов, критериев и показателей эффективности совместной работы.

Шаг 6. Формирование управляющей системы социального партнёрства.

Шаг 7. Разработка правил и процедур экспертизы эффективности социального партнёрства.

Шаг 8. Разработка и старт реализации программ, планов, проектов партнёрского взаимодействия.

В процессе социального партнёрства необходим текущий анализ и коррекция партнёрской деятельности.

Конфигурации социального партнёрства могут быть самыми разнообразными: двусубъектными, трёхсубъектными, многосубъектными. Главное, чтобы результаты и эффекты партнёрской деятельности превосходили результаты и эффекты, которых субъекты достигают самостоятельно, вне сотрудничества с другими.

Ключевым фактором успешности социального партнёрства в сфере реализации образовательных программ является взаимодействие школы и семьи. Именно от отношения семьи во многом зависит, насколько полноценной и продуктивной будет внеурочная деятельность школьника.

Однако современные семьи настолько разнообразны и самобытны (независимы или почти независимы от внешних регламентаций и ограничений), что невозможно говорить о каком-то универсальном рецепте вовлечения семьи в партнёрство со школой (в том числе во внеучебной сфере). Даже среди семей с позитивным воспитательным потенциалом наблюдаются заметные различия, которые необходимо учитывать.

Семьи с доминантой религиозных ценностей (христианских, мусульманских, иудейских, буддийских и др.). Высшей

ценностью в таких семьях признана вера в Бога. Ценности культуры, общественной и частной жизни рассматриваются сквозь призму того, насколько они приближают или удаляют человека от высшей ценности. Семьи этого типа довольно осторожны и избирательны в своих контактах с другими социальными субъектами, особенно религиозно индифферентными. Однако, если контрагенты вызывают у религиозно ориентированной семьи доверие, она может стать как просто надёжным партнёром, так и ценным посредником в отношениях с близкой ей религиозной общиной (организацией).

Семьи с доминантой светско-гуманистических ценностей. Высшая ценность в этих семьях — ценность Человека как самобытного существа, творца культуры и субъекта истории. А главное, что воспитывается в детях доброе, заботливое отношение к другим людям, гуманность и альтруизм, стремление к свободе и знанию, труду и творчеству. Такие семьи максимально открыты к взаимодействию с просоциальными общественными субъектами, способны выступать инициаторами партнёрства в сфере воспитания, безусловно поддерживать позитивные тенденции в развитии социальных контактов и противостоять негативным.

Семьи с доминантой прагматических (широко практицистских) ценностей во главу угла ставят ценности делового успеха, профессионального и карьерного роста, материального благополучия и финансовой независимости. При этом детям прививается уважительное отношение к чужому успеху и достижениям, чувство здоровой конкуренции. Впрочем, не обходится без некоторой доли недоверия, скепсиса в отношении людей, которые идут по жизни иными путями. Прагматически ориентированные семьи в меньшей степени, чем светско-гуманистические, но всё-таки тоже открыты к конструктивному социальному взаимодействию в сфере воспитания. Такое партнёрство интересует их в первую очередь пользой, которую оно может принести семье. Впрочем, им не чужды и интересы контрагентов. Семьи, относящиеся к данному типу, придают межсубъектным отношениям деловой, целесообразный и взаимобязывающий характер.

Семьи с доминантой утилитарных (узко практицистских) ценностей. Интересы и ценности таких семей замкнуты строго на самих себе, на воспроизводстве сложившегося образа

жизни. Идеал жизнедеятельности членов таких семей — делать то, что полезно и привычно для семьи, руководствуясь при этом не высшими ценностями и рациональными соображениями, а рассудком и здравым смыслом. Члены семьи живут своим мирком, руководствуясь доморощенными нормами, правилами, образцами, которые, впрочем, не противоречат социально одобряемым. Такие семьи не видят особой необходимости во взаимодействии с другими социальными субъектами по вопросам воспитания. Присущая им замкнутость на собственных нормах, правилах, образцах затрудняет их участие в договорных отношениях. Конечно, такие семьи можно втянуть в социальное партнёрство, но они предпочтут быть не партнёрами, а наблюдателями, сочувствующими другим, но не разделяющими с ними ответственность.

Семьи с доминантой гедонистических ценностей. Получение удовольствия от жизни, необременительная работа (учёба), весёлый и разнообразный досуг, бытовой комфорт — вот то, что прежде всего ценится в таких семьях. Все эти устремления «разумно эгоистичны» — не желают зла другим, не используют их как средство для достижения собственных целей, потребление удовольствий и благ не носит здесь стяжательского характера. Гедонистически ориентированные семьи могут быть благосклонны, снисходительны к взаимодействию с другими социальными субъектами в сфере воспитания, но при этом постараются избежать какой-либо ответственности. Однако, в отличие от предыдущего типа семей, эти семьи можно увлечь идеей и практикой воспитательного партнёрства, в том числе в вопросах организации спорта, оздоровления, спортивного досуга детей, создания комфортной среды, положительного эмоционального микроклимата и т. п.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ОБСУЖДЕНИЯ КИНОФИЛЬМОВ

Форма «*Поиск позиции*»: просмотр фильма. Определение «веера» возможных позиций по отношению к нему (от самых простых: нравится—не нравится, понятно—непонятно, задело—не задело, к более сложным: оптимист—пессимист; автор—читатель, критик—цензор и т. п.). Самоопределение в позициях (складывание микрогрупп). Объявление условия: позицию в процессе коммуникации можно менять. Запуск позиционного общения. Организация рефлексии: кто поменял позицию? Почему? Кто был готов поменять позицию? Почему не сделал этого? Кто нашёл свою позицию сразу? Вы уверены в своём выборе или есть тень сомнения? Достаточно ли одной позиции для полноценного понимания фильма? Почему позиции кооперируются или конфликтуют друг с другом? Что даёт многопозиционность? И т. д.

Форма «*Пойми меня*»: просмотр фильма. Высказывание своей точки зрения о фильме первым желающим. Установление правила: каждый может высказать своё мнение только после того, как он пересказал идеи, выраженные предыдущим участником, и тот согласился с пересказом. Продолжение дискуссии с соблюдением установленного правила. Итоговая рефлексия: легко ли принять точку зрения другого участника? После воспроизведения его позиции изменилось ли как-то ваше мнение о фильме? Стали ли вы лучше понимать других? И т. д.

Форма «*Дневник*»: совместный просмотр кинофильма. Запись собственных мыслей, ощущений от увиденного. Создание открытого дневника группы (соединение всех индивидуальных отзывов в единый текст). Свободное (по желанию) индивидуальное ознакомление с дневником. Беседа педагога со старшеклассниками, ознакомившимися с дневником.

Форма «*Автор!*»: знакомство «автора» (одного или нескольких членов группы) с предлагаемым к обсуждению кинофильмом. Беседа ведущего группы с «автором» (выявление особенностей прочтения и понимания). Знакомство группы с фильмом. Выступление «автора». Диалог участников группы с

«автором» в форме пресс-конференции. Рефлексия: возможно ли понимание читателем авторского замысла? Принадлежит ли текст автору? Есть ли разница между смыслами автора и читателя? И т. д.

Форма **«Взаимопонимание»**: предварительный просмотр фильма потенциальными «смысловыми» лидерами (3—4 человека). Подготовка ими собственных текстов-рассуждений по мотивам увиденного. Знакомство всей группы (класса) с фильмом. Знакомство с текстами-рассуждениями лидеров. Складывание микрогрупп вокруг позиций лидеров. Диалог микрогрупп (перекрёстные вопросы-ответы). Итоговая рефлексия: почему вы объединились вокруг этой позиции? Хорошо ли вы понимали друг друга в микрогруппе? Вы были рядом или вместе? Возникали ли у вас моменты несогласия с микрогруппой? Как вы действовали в этой ситуации? И т. д.

Форма **«Переговоры»**: знакомство группы с фильмом. Определение полярных, диаметрально противоположных точек зрения на фильм. Разделение группы (класса) на три подгруппы: две отстаивают крайние точки зрения, третья пытается организовать их переговоры с целью сближения позиций. Рефлексия: возможно ли сближение противоположностей? Какими средствами оно достижимо? В чём можно идти на компромисс, а в чём нельзя уступать ни при каких обстоятельствах? Можно ли одновременно придерживаться нескольких точек зрения? Всегда ли определённая лучше неопределённости, однозначность — неоднозначности? Достижима ли истина, или человек всегда в приближении к ней? И т. д.

**МОДЕЛЬНАЯ ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНАЯ ДИСКУССИЯ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ТЕМЕ «УЧАСТИЕ МОЛОДЁЖИ
В ЖИЗНИ ГОРОДА»**

При проектировании модельной проблемно-ценностной дискуссии школьников на тему «Участие молодёжи в жизни города», учитывая необходимость задействования большого количества учеников, было принято решение разделить участников на четыре проблемные группы. Предполагалось, что каждая группа на своём содержании реализовывала представленную выше технологию проблемно-ценностной дискуссии. Затем все группы собираются в общее дискуссионное пространство, где они могут обсудить проблемы вместе.

Сложилась следующая модель дискуссии.

1-й этап. Подготовка к дискуссии

На этом этапе формируется команда педагогов-консультантов, проводится их обучение технологии проблемно-ценностной дискуссии, определяется круг проблем, выносимых на обсуждение (на основе рейтинга тем, высказанных школьниками), готовится пакет информационно-проблематизирующих текстов. Определяется оборудование, необходимое для организации дискуссии, приглашаются участники.

2-й этап. Проблемно-ценностная дискуссия

2.1. Пролог к дискуссии. Общий сбор участников, ознакомление их с планом проведения дискуссии, самоопределение школьников по проблемным группам (оптимальное число групп — 3—4).

2.2. Внутригрупповая проблемно-ценностная дискуссия. Каждая группа получает одинаковый пакет информационно-проблематизирующих текстов. В соответствии с темой, над которой предстоит работать группе, её участники отбирают необходимую для себя информацию.

После этого разворачивается внутригрупповая дискуссия вокруг трёх основных вопросов:

1. Какие основные проблемы существуют в данной сфере городской жизни? Выстройте их иерархию.

2. Каковы, по мнению группы, наиболее эффективные решения этих проблем, позволяющие изменить город, сделать его таким, в котором хочется жить?

3. Каким может быть участие молодых людей в осуществлении этих решений? В чём и каким образом участники группы готовы сами принять участие?

Заметим, что ценностный характер самоопределения школьников отчасти задаётся уже самой постановкой вопросов (в частности, необходимостью выстроить иерархию проблем в рассматриваемой сфере городской жизни и увидеть своё участие в решении этих проблем), но ведущая роль здесь принадлежит деятельности и позиции педагога-консультанта. Крайне важно, чтобы в ходе внутригрупповой дискуссии педагог-консультант проблематизировал суждения, высказываемые участниками группы, с целью обеспечения именно ценностного (а не просто интеллектуального, умозрительного) самоопределения участников обсуждения.

Рефлексия итогов внутригруппового обсуждения должна привести членов группы к подготовке краткого (до 10 мин) доклада о проделанной работе и полученных результатах. К докладу разрабатываются схемы, которые оформляются на листах бумаги и вывешиваются на досках (флип-чартах). Группа также должна выбрать одного или нескольких выступающих с докладом на общей межгрупповой дискуссии.

2.3. Межгрупповая проблемно-ценностная дискуссия. Группы собираются вместе в одном помещении. Первая группа в течение 10 мин делает публичный доклад. После доклада выступающие в течение 10 мин отвечают на вопросы других групп и внешних экспертов (научных работников, представителей общественных и государственных институтов и т. д.). Следующие 10 мин отводятся на обсуждение представителями других групп предложений группы. В заключение лидер выступающей группы подводит резюме.

Тот же алгоритм повторяется в отношении остальных групп.

2.4. Рефлексия школьниками итогов дискуссии. Проводится рейтинг идей (все участники подходят к доскам групп и отмечают наиболее понравившиеся им идеи).

Проводится блицобсуждение итогов дискуссии в форме разговора в группе. Вопросы: 1) Где в городской жизни наиболее необходимо активное участие молодёжи? 2) В каких формах

это участие будет реальным? 3) Готовы ли участники дискуссии участвовать в реализации предложений?

Представленная модель проблемно-ценностной дискуссии была реализована 12 декабря 2007 года на базе Центра образования № 825 г. Москвы.

В дискуссии приняли участие 60 школьников — учащихся Центра образования № 825, школы № 734 (НПО «Школа самоопределения»), школы № 1129, школы № 1274.

1-й этап. Подготовка к дискуссии

На этом этапе была сформирована команда педагогов-консультантов дискуссии и определен круг проблем, выносимых на обсуждение (на основе рейтинга тем, высказанных школьниками):

1-я группа «Молодёжь и сфера досуга, культуры и спорта в Москве» (консультанты И.В. Семилетова и Н.С. Демьянова);

2-я группа «Молодёжь и устройство городской среды (архитектурный облик, транспорт, ландшафты, уличная скульптура, озеленение)» (консультант Н.П. Смольянинова);

3-я группа «Занятость и трудоустройство молодёжи в Москве» (консультант М.А. Дрёмов);

4-я группа «Взаимоотношения между группами молодёжи в Москве» (консультант Д.В. Григорьев).

Также был подготовлен пакет информационно-проблематизирующих текстов. Определено оборудование, необходимое для организации дискуссии: бумага формата А4, листы ватмана, фломастеры, четыре доски (флип-чарта) для размещения материалов доклада каждой группы (схем, таблиц, списков и т. п.), видеочамера. Выделены и подготовлены помещения для внутригрупповой работы и место для общего собрания участников дискуссии (актовый зал ЦО № 825).

2-й этап. Проблемно-ценностная дискуссия (4 ч)

2.1. Пролог к дискуссии (15 мин)

На предваряющем дискуссии общем сборе участники ознакомились с планом её проведения, распределились на четыре проблемные группы.

2.2. Внутригрупповая проблемно-ценностная дискуссия (1,5 ч)

2.2.1. Анализ работы группы по теме «Занятость и трудоустройство молодёжи» (консультант М.А. Дрёмов)

Главная особенность обсуждения, выявившаяся вначале:

среди членов группы заявленная проблема никого не касалась напрямую. Никто не имел опыта трудоустройства и не соби-рался в ближайшее время искать работу, первичное знаком-ство с темой ограничивалось лишь опытом друзей и знакомых.

Тем не менее тема вызвала живой интерес учащихся, и об-суждение велось весьма активно, с элементами полемики. Причина, вероятнее всего, в том, что основной (хотя и не единственный) источник самой проблемы — низкий уровень доходов взрослых и, как следствие, необходимость для части молодёжи искать работу уже в возрасте 14—16 лет носит универсальный характер и касается вопроса о справедливом общественном устройстве. Кроме того, одна из основных со-ставляющих проблемы — нарушение трудового законодатель-ства — также носит универсальный характер и может коснуть-ся работника любого возраста.

В ходе дискуссии наметилось следующее понимание ситуа-ции. Раннее начало трудовой деятельности уже само по себе является проблемой. Основная рабочая сила — взрослые, а подростки должны иметь время и возможности для развития и образования. Поэтому самым правильным разрешением проти-воречия между потребностями в рабочих местах для молодёжи и количеством вакансий является не увеличение числа мест, а снижение потребностей, особенно вынужденных, связанных с низким уровнем доходов семьи. С другой стороны, необходи-мо развивать такие сферы занятости, которые не были бы свя-заны с механическим, низкоквалифицированным трудом (как это существует сейчас), а, напротив, способствовали бы лич-ностному и профессиональному росту.

2.2.2. Анализ работы группы по теме «Молодёжь и устройство городской среды» (консультант Н.П. Смольянинова)

Предоставленные в пакете информационных текстов фраг-менты Генерального плана развития Москвы позволили быст-ро выделить сферы городской среды, требующие улучшения: благоустройство города (места отдыха, дворы, площадки), транспортная инфраструктура, информационное пространство города, культурное и эстетическое оформление, экология горо-да. На этом этапе работы активно участвовали все ребята.

Труднее было выделить в каждой сфере *проблемы*. В фор-мулировании их участвовало уже не более 2/3 группы. Они же

сохранили активность в течение остального времени. Трудно решался вопрос о *конкретном участии* самих школьников в решении указанных проблем.

Условно можно выделить две позиции: скептиков («Что мы можем? Это дело власти и взрослых!») и оптимистов — ребят, уже имеющих опыт участия в социальных акциях различного рода. Они были более активны, эмоциональны и убедительны в своих предложениях по сравнению с пассивностью скептиков, которые, не вступая в спор, уступали позиции. Фактически созданный в итоге работы группы доклад — это результат работы именно этой активной части группы. К сожалению, не удалось удержать активность всех участников группы.

2.2.3. Анализ работы группы по теме «Молодёжь и сфера досуга, культуры и спорта в Москве» (консультанты И.В. Семилетова, Н.С. Демьянова)

Дискуссия началась с обсуждения вопроса «Какие проблемы, на ваш взгляд, существуют на сегодняшний день в сфере организации досуга и спорта молодёжи в нашем городе?».

Обсуждение началось не сразу. Познакомились с предоставленной информацией, подумали. Затем последовали попытки выделить существующие проблемы сферы досуга и спорта, называли курение, пивной алкоголизм, пагубное влияние СМИ, пофигизм и лень, бездумное зависание в Интернете.

В качестве решений были предложены следующие варианты: установить строгий контроль над сферой услуг, которая обеспечивает молодёжный досуг в Москве, например контролировать деятельность палаток и магазинов, продающих спиртные напитки и табак несовершеннолетним, усилить цензуру СМИ на предмет рекламы алкоголя и табака, а также активизировать социальную агитацию. Однако определить участие молодёжи в этом не удалось. Ребята ссылались на то, что это слишком масштабные проблемы и через действия (причём осталось так и неясно какие) молодёжи изменить ничего не удастся.

Разговор в этой плоскости длился довольно продолжительное время.

Опираясь на задачи дискуссии, была предпринята попытка вернуть обсуждение в первоначальную плоскость, и школьникам был задан вопрос о том, какие трудности испытывает каж-

дый из них лично в организации своего досуга.

В разговоре все учащиеся указали, что каких-либо сложностей с организацией личного досуга у них нет: многие ходят в различные секции, кружки, клубы, на дополнительные занятия, посещают театры, музеи, кинотеатры, выставки и пр.

Вопросы такого характера, как «А может быть, в современных условиях в нашем городе и нет совсем этих проблем? Уже всё продумано, и существующее положение вещей всех устраивает, все желающие заниматься спортом им занимаются, все желающие проводить свой досуг культурно так его и проводят? И соответственно обсуждать нам нечего?!», вызвали неоднозначную реакцию школьников. По обсуждению получается, что нет проблем — по крайней мере, мы их остро не ощущаем, с другой стороны, нечто проблемное мы всё же чувствуем. Почему? Может быть, мы не видим, не можем распознать проблемность в этой сфере?!

На этом этапе ребята вспомнили о стоимостном выражении досуга, культуры и спорта: не все могут посещать желаемые и интересующие их занятия из-за высокой стоимости. Плата за дополнительные занятия на сегодняшний день довольно внушительная. Разговор пошёл в русле поиска решений обозначившейся проблемы. Школьники говорили, что не все кружки, секции платные, а следовательно, необходимо создать информационную базу, которая содержала бы исчерпывающие данные о бюджетных досуговых центрах. С другой стороны, существование такой базы повлечёт за собой нехватку мест для занятий всех желающих, поэтому ещё одним высказанным предложением было направление на бюджетные места (как поощрение) ребят из образовательных учреждений, отличившихся в учёбе и занимающих активную позицию в жизни школьного коллектива.

Однако вопрос «Как вы лично можете поспособствовать принятию таких решений?» вызвал недоумение и естественный ответ, что этим должны заниматься взрослые, а дети здесь бессильны. «Тогда нужно предлагать то, что сам в состоянии сделать, то, на что способен повлиять». Впрочем, эта реплика одного из участников вызвала лишь продолжительную паузу.

Здесь стоит отметить, что в обсуждении принимали участие школьники из вполне благополучных семей, ориентированных на хорошее образование детей. К тому же они — ученики

школ, где есть довольно интересная и насыщенная внеурочная жизнь. Вероятно, поэтому при дальнейшем обсуждении и возникло предложение о создании на базе *всех* школ города различных инициативных проектов с выходом на встречи на межшкольном уровне, организацию различных деловых игр, слётов, лагерей и пр. Но опять же, что конкретно ребята могут сделать для этого, как могут самостоятельно повлиять на изменение ситуации, как привлечь школы, в которых не ведётся подобная работа, — эти вопросы остались открытыми.

Подводя итоги состоявшегося обсуждения, следует выделить те проблемы, которые подростки увидели в организации молодёжного досуга и спорта в Москве, и предложенные ими пути решения. Также следует отметить, что школьникам не удалось внятно представить своё участие в решении проблем. Группа осталась при мнении, что все изменения должны идти либо от взрослых, либо от власти, а молодёжь повлиять на ситуацию серьёзным образом не может.

№	Проблема	Возможные пути решения
1	Курение, пивной алкоголизм, пагубное влияние СМИ, лень, бездумное использование сети Интернет	Установить строгий контроль над сферой услуг, которая обеспечивает молодёжный досуг в Москве (контролировать деятельность палаток и магазинов, продающих спиртные напитки и табак несовершеннолетним); усилить цензуру СМИ, а также активизировать социальную агитацию за здоровый образ жизни
2	Отсутствие информации о досуговых центрах на бюджетной основе	Создание информационной базы, содержащей данные о бюджетных досуговых центрах
3	Высокая стоимость секций, кружков и пр.	Направление из школ на бюджетные места ребят, отличившихся в учёбе и занимающих активную позицию в жизни школьного коллектива

№	Проблема	Возможные пути решения
4	Пассивность молодёжи	Создание на базе школ города различных инициативных проектов с выходом на встречи межшкольного уровня, организация различных деловых игр, слётов, лагерей

2.2.4. Анализ работы группы по теме «Взаимоотношения между группами молодёжи в Москве» (консультант Д.В. Григорьев)

Работа группы началась с обмена мнениями по вопросу: «Считаешь ли ты, что молодёжь как социально-возрастная группа может (и должна) участвовать в жизни города?» Все участники группы дали положительный ответ на этот вопрос. Данный факт стал тем принципиальным моментом, к которому мог апеллировать консультант группы, когда школьники в ходе обсуждения пытались снять с себя ответственность за ими же предлагаемые решения и переложить её на плечи властных структур, взрослых и т. д.

Прежде чем начать отвечать на предложенные в рамках дискуссии вопросы, участники группы пришли к выводу, что без выявления того, о каких группах молодёжи идёт речь, разговор получится пустым. В результате современную молодёжь разделили на 3 группы:

- 1) по субкультурам (субкультурным тусовкам);
- 2) по месту проживания в городе (школьники говорили о разногласиях и столкновениях между группами молодёжи из разных районов, что, по их словам, имеет место на дискотеках, в клубах, кафе и т. п.);
- 3) по уровню благосостояния (дети богатых и бедных родителей).

Обсуждая вопрос о субкультурных противоречиях в молодёжной среде, подростки выявили следующую иерархию проблем:

1. Отсутствие интереса и элементарных знаний у представителей конкретной субкультуры о других субкультурах;

2. Нетерпимое отношение к представителям иных субкультур;

3. Насильственные действия в отношении представителей иных субкультур.

Школьники настолько увлеклись выстраиванием этой иерархии, что, когда консультант группы напомнил им об ограниченности времени обсуждения, они коллективно приняли решение отказаться от рассмотрения двух других молодёжных групп, чтобы полностью сосредоточиться и детализировать именно субкультурную тематику.

Предлагая решения иерархии проблем в сфере межсубкультурных отношений молодёжи, участники группы (с подачи нескольких самоопределившихся лидеров группы) вышли непосредственно на те решения, которые могут осуществить сами:

1. Создать интернет-ресурс, ориентированный на диалог представителей разных субкультур, на информирование обо всём, что происходит в этой сфере, и поддерживать его деятельность. Привлечь к участию в нём высококвалифицированных, интересных молодёжи экспертов-взрослых.

2. Участвовать в организации и проведении реального (не виртуального) форума молодёжных субкультур столицы.

3. Участвовать в разработке, организации и проведении межшкольных сетевых акций и проектов школьников, которые помогли бы вывести тему молодёжных субкультур из пространства тусовочных обсуждений в публичное пространство с высококвалифицированными, интересными молодёжи экспертами.

2.3. Межгрупповая проблемно-ценностная дискуссия

Дискуссия между группами с участием внешних экспертов прошла довольно оживлённо. В ходе её наметились следующие тенденции:

1) те группы и участники, которые в процессе внутригрупповой работы вышли на позицию собственного участия в предлагаемых решениях, весьма критически воспринимали фрагменты докладов других участников и групп, где звучали нотки потребительства («Нам должны...», «Мы хотим, чтобы для нас...» и т. д.);

2) судя по эмоциональным реакциям, по мере развёртывания дискуссии многие школьники с потребительскими уста-

новками в отношении социальной жизни начинали переживать свою позицию как в чём-то ограниченную, неполную. В то же время были и те, кто весьма агрессивно отстаивал свою зависимость, подчинённость власти взрослых (на наш взгляд, и та, и другая реакция могут свидетельствовать об определённом толчке к самоопределению, порождённом участием в дискуссии);

3) постоянно ощущался дефицит осознаваемых школьниками вариантов и способов своего участия в социальной жизни города (некоторые из ребят абсолютно искренне недоумевали: «А разве молодёжь тут что-нибудь в состоянии сделать?»);

4) несколько раз от представителей разных групп прозвучал вопрос: «Вот мы тут, молодёжь, обсуждаем эти проблемы. А почему в обсуждении не участвуют те чиновники, управленцы, общественные лидеры, кто обладает большими ресурсами и с кем мы могли бы действовать сообща?» Интонационно эти вопросы выглядели не как претензия, а как интерес к расширенному обсуждению, что может рассматриваться как своеобразный мостик к молодёжным переговорным площадкам.

2.4. Рефлексия школьниками итогов дискуссии

В заключение дискуссии был проведён рейтинг предложений. Наибольшее предпочтение школьники отдали предложениям, связанным с межшкольным взаимодействием.

Содержание

Введение	3
ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ: ФОРМЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ	5
ПРОГРАММА ВНЕУРОЧНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ	10
Пояснительная записка	—
Тематическое планирование	13
Содержание деятельности	16
Ожидаемые результаты реализации программы	25
Материалы к занятиям	27
ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: ФОРМЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ	56
ПРОГРАММА ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНОГО ОБЩЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	64
Пояснительная записка	—
Тематическое планирование	67
Содержание деятельности	68
Ожидаемые результаты реализации программы	72
Рекомендации по созданию условий и ресурсов для реализации программы	73
Рекомендации по организации совместной работы образовательного учреждения, семьи и социума в рамках программы	75
Приложение 1. Образовательные формы обсуждения кинофильмов	80
Приложение 2. Модельная проблемно-ценностная дискуссия школьников по теме «Участие молодёжи в жизни города»	82